

Сдружение, вписано в РЮЛНЦ
на Р България
ЕИК 176964109
Седалище и адрес на управление:
гр. Варна, ул. "Охрид" N 24-26, ет.1
office@blsaceu.eu

Asociatie, inregistrata in Registrul
persoanelor juridice fara scop patrimonial
al R Bulgaria, CUI 176964109
Sediu si adresa de conducere:
Mun. Varna, str. "Ohrid" N 24-26, etaj 1
office@blsaceu.eu

ПРОТОКОЛ

От среща на Фокус група 2 на КСЧМ - 15 март 2022 г.

Тема: "Риболов на черноморска акула (picked dog fish)"

На 15 март 2022 г. в хотел Рослин Димят, гр. Варна и чрез видеовръзка в ZOOM се проведе среща на Фокус група 2 на КСЧМ на тема: „Риболов на черноморска акула“.

На срещата присъстваха доц.д-р Виолин Райков от ИО Варна, г-н Иван Иванов – ИАРА, г-н Добрин Лечев – ИАРА гр. Бургас, Г-жа Елеонора Фиковска – ИАРА, гр. Бургас, г-н Габриел Попеску (Gabriel Popescu) директор на НАРА Констанца.

Срещата се откри от Председателя на КСЧМ г-н Даниел Бухай.

Следва представяне на писмо изпратено от НАРА (NAFA) Румъния относно данни за улова на акула за 2021 г. Към агенцията са декларирани:

- Случаен приулов до 01.06.2021 г. – 300 кг;
- Улов на акула на парагади след 01.06.2021г. – 387 кг.

Също така в писмото се казва, че от 1 юни 2021г., след приемане на общ допустим улов (ТАС), 40 плавателни съда са получили разрешение за риболов на акула, за парагади за акула, при определена квота 13,5 тона.

Следва представяне на писмо от ИАРА България, за уловите на акула в страната по години:

- За 2017 г. са уловени 50451,4 кг акула, от 34 риболовни кораба;
- За 2018 г. са уловени 10082,4 кг, от 37 риболовни кораба;
- За 2019 г. са уловени 16765 кг, от 53 риболовни кораба;
- За 2020 г. са уловени 47511,6 кг, от 57 риболовни кораба;
- За 2021 г. са уловени 19652,2 кг, от 51 риболовни кораба.

Тези количества за България са за улов на акула с парагади, като в тях влиза и случайният приулов.

Следват дискусии:

Г-н Йордан Господинов отправя въпрос ким представителите на ИАРА колко е максимално допустимият улов за България?

Г-н Добрин Лечев: за България максимално допустимият улов е 133 тона, базирано на уловите които са били през 2016г. Това решение е взето в Работната група за Черно море към ГКРСМ през 2017 г. в Констанца. Има нови препоръки на ГКРСМ след 44-тата сесия през ноември 2021г. как да се определя максимално допустимият улов за в бъдеще, но няма определени точни количества.

Г-н Йордан Господинов: предлага КСЧМ да напише становище до ИАРА в което да се казва, че препоръката на Съвета е да се запази максимално допустимият улов определен от ЕК за България и Румъния.

Г-н Даниел Бухай: на първо място трябва да се уточни, че България и Румъния излизат от период на две години на пандемия, така че данните от тези последни години не са особено показателни. За това подкрепя предложението на г-н Господинов да се поддържат максимално допустимите количества. За Румъния няма квота на акулата по регламент, упоменатите количества в писмото на НАРА от 13,5 т. са поискани от рибарите и са им били позволени от Агенцията.

Г-н Александър Тръпчев: отправя въпрос какво се прави с приулова?

Г-н Йордан Господинов: приулова по регламент трябва да се изписва. До 5% от квотата може да се изписва като приулов. В България не се плаща за разрешително на вид риба, а се издава целогодишно разрешително за улов на риби, има и специално разрешително за улов на калкан и отделно за черупчести. Лодките плащат лиценз за риболовни уреди.

Г-н Александър Тръпчев отправя следния въпрос: как трябва да се изпише акулата когато например кораба влиза да лови цаца и инцидентно попадат в мрежите 150 акули, които са 100% от улова?

Г-жа Любов Георгиева: може би трябва да се приеме и възможността за улов на акула и като приулов, а не само да се лови с парагади, защото както се вижда разрешителните са само за улов на акула с парагади.

Г-н Йордан Господинов: Акулата е групирана риба и някой път попадат много екземпляри в трала. Може би в препоръката трябва да се добави да се признава за приулов подадналите акули в трала, а не да се изхвърлят.

Г-н Даниел Бухай: предлага да се направят две отделни препоръки – първата е за запазване на максимално допустимите количества за улов на акула определени за двете държави-членки. Втората – първо да се провери Регламента, който позволява или не позволява приулова на акула и ако може чак тогава да се направи втората препоръка.

Г-жа Любов Георгиева: в самият отговор на НАРА Румъния се вижда, че има случаен приулов – 300 кг за 2021г., което означава, че този улов не е с парагади. Т.е няма проблем приулова на акула да се изписва по този начин.

Г-н Даниел Бухай предлага да се напише отделна препоръка в която да се поиска компенсация между двете квоти – тази на България и тази на Румъния, при

положение, че в едната страна не бъде достигната. Така, че ако се надвиши квотата в България, а в Румъния не е изпълнена да се компенсира от едната държава.

В точка Разни:

Г-н Даниел Бухай: отправя въпрос към присъстващите рибарите дали по някакъв начин са били засегнати в дейността си от настоящия конфликт в Украйна? Например румънските рибари близо до делтата на р. Дунав, които ловят предимно калкан до Змийския остров се чувстват застрашени и не излизат на риболов.

Г-н Драгош Бухай: В Регламент на ЕК 1139/2021 в чл. 26 Специфични цели, т.2 се казва че: „Чрез дерогация от член 13, буква й), в случай на изключителни събития, водещи до значителни смущения на пазарите, подкрепата, посочена в параграф 1, буква б) от настоящия член, може да покрива: а) компенсация за операторите от сектора на рибарството и аквакултурите за пропуснати приходи или допълнителни разходи”. и по нататък се казва „Подкрепата, посочена в първа алинея, може да бъде допустима само ако Комисията е констатирала настъпването на изключително събитие чрез решение за изпълнение. Разходите са допустими само за срока, определен в това решение за изпълнение”.

Г-жа Димитрина Костова: на 10 март 2022г. Европейската комисия е изпратила на държавите членки за консултация проектопредложение за временна рамка за държавна помощ при кризи в подкрепа на икономиката на ЕС в контекста на руското нашествие в Украйна. Проектопредложението се основава на член 107, параграф 3, буква б) от ДФЕС (договор за функциониране на ЕС), който позволява помощ да бъде предоставена за преодоляването на сериозни затруднения в икономиката на ЕС. Комисията се консултира с държавите членки, за да потърси тяхното мнение по проект за временна рамка за държавна помощ при кризи, за да прецени кои мерки се считат за необходими за справяне с настоящата криза. Рамката би могла да допълни съществуващата възможност по член 107, параграф 2, буква б) от ДФЕС. Проектопредложението обект на консултациите би могло да позволи на държавите-членки да предоставят помощ за допълнителни разходи поради изключително високите цени на природния газ и електроенергията. Тази подкрепа може да се предоставя под всякаква форма, включително с ограничени безвъзмездни средства, за частично компенсиране на повишените цени на енергията за предприятията, особено на енергоемките потребители. Т.е това се прави от държавите-членки, които трябва да предоставят съответната информация до ЕК.

Г-н Даниел Бухай: КСЧМ трябва да изработи препоръка в която се сигнализира, че секторът се сблъсква с икономически проблеми, заради енергийната криза и повишаването цената на природния газ, както и че голяма част от рибарите се страхуват да риболовстват.

Следва закриване на срещата.

Протоколирал срещата: г-жа Елена Пенева

Председател на КСЧМ: г-н Даниел Бухай