



КОНСУЛТАТИВЕН СЪВЕТ ЗА ЧЕРНО МОРЕ
/КСЧМ/

CONSILIUL CONSULTATIV PENTRU MAREA
NEAGRA

Сдружение, вписано в РЮЛНЦ
на Р България
ЕИК 176964109
Седалище и адрес на управление:
гр. Варна, ул. "Охрид" N 24-26, ет.1
office@blsaceu.eu

Asociatie, inregistrata in Registrul
persoanelor juridice fara scop patrimonial
al R Bulgaria, CUI 176964109
Sediul si adresa de conducere:
Mun. Varna, str. "Ohrid" N 24-26, etaj 1
office@blsaceu.eu

ПРОТОКОЛ

От среща на Работна група 4 на КСЧМ

28 септември 2021г.

Тема: „Морски защитени зони и взаимодействие с риболова“

На 28 септември 2021 г. в гр. Констанца, Румъния, в хотел Континентал Форум и чрез ZOOM приложението се проведе среща на Работна група 4 на КСЧМ на тема - Морски защитени зони и взаимодействие с риболова.

На срещата присъстваха онлайн г-жа Цветана Беломачева от МЗХГ дирекция Обща политика в областта на рибарството -ОПОР, а в залата гости на срещата бяха: г-н Дорин Серстиук (Serstiuc Dorin) от НАРА Констанца, г-жа Стате Лакрамиоара (State Lacramioara) – Национална агенция за защитените зони, Румъния.

На срещата участваха членове на КСЧМ онлайн и присъствено в залата, както и секретариатът на Сдружението.

Срещата се откри от г-н Йордан Господинов, следват приветствия към гостите и членовете на КСЧМ.

Следва презентация на г-н Мариан Паю на тема: „Как морските защитени зони могат да бъдат мостът между риболова и опазването на биологичното разнообразие?“. Г-н Паю подчерта фактът, че мрежата Натура 2000 е много разнородна между държавите - членки на ЕС. Взаимодействието между риболова и морските защитени зони се осъществява в следните направления:

- Традиционен риболов;
- Ограничения, наложени от плана за управление на защитените територии;
- Зониране на защитени територии.

Също така в Румъния съществува и заповед N126/807/2017 за одобряване нормите относно достъпа до живите водни ресурси от публичното достояние на държавата с цел

практикуване на търговския риболов в естествените местообитания на рибите от защитените природни зони.

Следва презентация на г-н Тодор Георгиев за крайбрежните защитени зони в България. Г-н Георгиев поясни, че в България двете директиви за опазване на биоразнообразието в Европа – Директивата за опазване на дивите птици и Директивата за опазване на местообитанията и дивата флора и фауна са транспонирани в българският Закон за биоразнообразието, като превода от английски на български е неправилен. И даде пример, че в чл.2 ал.3 на английски е записано „Мерките, взети в изпълнение на настоящата директива, се съобразяват с икономическите, социалните и културните изисквания, както и регионалните и местните особености.“, докато българският превод е: „Мерките, взети в изпълнение на настоящата директива, вземат под внимание икономическите, социалните и културните изисквания, както и регионалните и местните особености.“ Този грешен превод реално води до това, че наложените забрани формулирани като мерки за опазване игнорират човека и неговите дейности на територията на защитените зони. Това спомага радикалните зелени НПО в България да ползват огромен публичен финансов ресурс за сметка на собствениците на имоти и дейности, които спомагат за изхранване на населението. Друга драстична разлика между двете европейски директиви за биоразнообразието и българският Закон за биоразнообразието, е че при определяне на конзервационните мерки на защитените зони, директивите посочват три начина: мерки от правно, административно и договорно естество, докато в България съществуват само административните мерки, за договореност не може да се говори. Правно оцетените от наложените забрани имат дори забрана за достъп до правосъдие. Издадените заповеди със забрани на Министъра на околната среда и водите са необжалваеми.

Дължината на българското Черноморие е 375 км. В българската част от Черно море все още не са обявени морски защитени зони. По българското Черноморие съществуват 16 защитени зони за опазване на местообитанията и дивата флора и фауна и 16 защитени зони опазващи дивите птици. Тези 32 защитени зони включват в себе си сухоземни и морски площи. В морските площи се забранява :

1. Използване на дънни тралиращи и драгиращи средства, депониране на драгажни маси и пребаластиране на кораби в морските пространства в зоната.
2. Изграждане на постоянни конструкции, изкуствени подводни рифове и острови върху местообитанията, предмет на опазване в морските пространства в зоната.

В морските части на крайбрежните защитените зони за опазване са обявени:

- Морски бозайници - два вида от китоподобните в Черно море – Афала и Моткур,
- Риби - Карагъоз, малък Карагъоз и Резовски Карагъоз,
- Безгръбначни - бисерната мида.

Друг проблем, който г-н Георгиев изтъкна е че, в България е разрешено дивото къмпингуване, което много замърсява околната среда. Скоро предстои МОСВ да приеме

разширение на защитените зони и промяна чрез заповед на Министъра за разрешаване на бивакуване на самата плажна ивица, което е недопустимо. Г-н Георгиев изказа мнение, че най-добрите пазители на ресурса в морето са тези, които го ползват и субсидиите от ЕС трябва да достигат до тях, а не да се раздават на радикални зелени организации.

Следват дискусии:

Г-н Йордан Господинов подчерта, че наистина най-добрите пазители на морето са рибарите и те трябва да участват в научните експедиции на институтите – препоръка, която КСЧМ вече е отправил.

Г-жа Михаела Кандеа-Миря: днешната дискусия за взаимодействието между риболова и защитените морски зони занимава цялата европейска общност. В тази връзка КСЧМ вече е дал препоръка да се въвлече и рибарския сектор в дискусии и изработването на планове за защитените зони. Държавната администрация трябва да осъзнае, че риболова носи големи ползи за определени общности е техен поминък както е дребно-мащабния риболов. Основна препоръка към държавите е изготвянето на планове за управление да се осъществи с всички заинтересовани страни и в тях да се включи и информация за крайбрежните зони граничещи с морските защитени зони. Например при въвеждането на защитените морски зони в Румъния е нямало дискусия с рибарите.

Г-жа Лакрациоара Стате от Национална агенция за защитените зони в Румъния поясни, че не всички защитени зони имат план за управление, а вече действащите планове не могат да се променят.

Г-н Дорин Серстиук попита кой се занимава с маркирането на защитените зони? Преди години института „Григор Антипа“ е маркирал зоните с обозначаващи знаци, а сега такива няма и може да се стигне до конфликтна ситуация и някой рибар да навлезе без да иска в такава зона. Още повече това може да е чужд кораб например български, който не е запознат с координатите на зоните.

Г-жа Любов Георгиева отправя въпрос към г-н Серстиук – какво е решението на този проблем.

Г-н Серстиук отговори, че решението е да се следват точно определени координати за тралиране. В румънското законодателство се забранява улова на калкан с трал и възможно решение е всеки плавателен съд навлизащ в изключителната икономическа зона на Румъния да даде информация за това какви видове риба има на борда, какви риболовни уреди ползва и какво искат да ловят.

Г-жа Любов Георгиева попита в такъв случай има ли обмен на информация между ИАРА и НАРА и тя стига ли до рибарите – какво е разрешено да се лови в дадена страна и с какви уреди, защото не съществува достъп до тази информация.

Г-н Серстиук отговори, че Между двете национални агенции съществува протокол за сътрудничество. Правени са срещи между дирекциите в Бургас и Букурещ, където се

намират юридическите структури познаващи достъпа до изключителните икономически зони на двете страни.

Г-н Тодор Георгиев изказа мнение, че според него КСЧМ трябва да осъществи връзка с Организацията за черноморско икономическо сътрудничество, чието седалище е в Истанбул. Важно е също така българската и румънската държава да си обменят законодателствата в областта на риболова. Ако е възможно КСЧМ да кандидатства за европейски средства за маркиране с GPS на защитените зони в Черно море. Също така КСЧМ ясно да обясни на ЕК, че рапанът е привнесен вид и биологичен враг за Черно море и унищожаване двучерупчестите, а без мидите морето ще загине.

След края на дискусиите се оформиха някои идеи за препоръка от страна на КСЧМ към официалните власти на двете държави-членки:

- Сътрудничество с Черноморската комисия (BSC) и Организацията за черноморско икономическо сътрудничество (BSEC)
- Създаване на управителен орган за защитени територии в България, по примера на Румъния с Националната агенция за защитени природни територии.
- Решаване на класификацията на рапана (*Rapana venosa*) в посока прилагане на координирани и субсидирани мерки за събирането на този инвазивен вид от черноморската екосистема.
- Участие на всички заинтересовани страни, особено рибарите, в дебатите за плановете за управление на морските защитени територии. По този начин те наистина могат да се включат в последващото прилагане на тези планове за управление и в процеса на защитата на тези зони.
- Риболовът е сектор, който облагодетелства общността, за някои общности той е единственият източник на доходи. Традиционният риболов с оборудване с висока селективност трябва да бъде разрешен в определени зони на защитени зони.
- Планът за морско пространствено планиране трябва да интегрира много информация, част от която не съществува в момента. Консултации с научната общност, администрацията, икономическия сектор, гражданското общество и др. при изпълнението на тези планове е необходимо за попълване на списъка с дейности и фактори на околната среда, които трябва да се вземат предвид. В този смисъл може да се реализира зонирването на морските защитени зони и регулирането на достъпа в защитените зони.

Следва закриване на срещата.

Протоколирал срещата: г-жа Елена Пенева

Председател на КСЧМ: г-н Йордан Господинов