



КОНСУЛТАТИВЕН СЪВЕТ ЗА ЧЕРНО  
МОРЕ /КСЧМ/  
CONSILIUL CONSULTATIV PENTRU MAREA  
NEAGRA

Сдружение, вписано в РЮЛНЦ  
на Р България  
ЕИК 176964109  
Седалище и адрес на управление:  
гр. Варна, ул. "Охрид" N 24-26, ет.1  
[office@blsaceu.eu](mailto:office@blsaceu.eu)

Asociatie, inregistrata in Registrul  
persoanelor juridice fara scop patrimonial  
al R Bulgaria, CUI 176964109  
Sediul si adresa de conducere:  
Mun. Varna, str. "Ohrid" N 24-26, etaj 1  
[office@blsaceu.eu](mailto:office@blsaceu.eu)

---

---

**ПРОТОКОЛ**

**От среща на Управителен съвет**

**/Executive Committee/ на КСЧМ**

**24 февруари 2022 г.**

На 24 февруари 2022г., чрез видеовръзка в ZOOM се проведе среща на Управителния съвет на Сдружение КСЧМ при следния дневен ред:

- T. 1 Откриване на събранието, избор на водещ на събранието, протоколчик и преброител;
- T.2 Информация за внесения по сметката на КСЧМ членски внос за 2021 и 2022 г. Дискусии.
- T.3 Уточняване на място, дата, час и дневен ред за провеждане на Общо събрание на Консултативен съвет за Черно море предвидено за 14.04.2022;
- T.4 Разглеждане и утвърждаване на отчета за дейността за 2021 г;
- T.5 Разглеждане и утвърждаване на финансовия отчет за 2021 г.;
- T.6 Запознаване с одитния доклад – г-жа Ивелина Баланова, одитор – г-жа Петя Железарска;
- T.7 Приемане на нови членове на КСЧМ – разглеждане на постъпили документи;
- T.8 Дискусия по постъпили отговори на препоръките на КСЧМ от 2021 г.;
- T.9 Разни.

На срещата участваха чрез видеоконферентна връзка: г-жа Анкуца Казимирович (Ancuta Kazimirovics) от НАРА Румъния и доц.д-р Ваня Стаматова зам. Изпълнителен директор на ИАРА. За откриването се включи и г-н Христо Панайотов-Изпълнителен Директор на ИАРА, гр. Бургас.

**По.т.1** от дневния ред: Заседанието се откри от председателя на КСЧМ г-н Даниел Бухай. Налице бе кворум. Присъстваха девет от десет члена на УС. Не присъства представител на Асоциация за морски риболов „Черно море“ от Румъния. За водещ на

срещата бе предложен г-н Йордан Господинов, за водещ протокола и преброител на гласовете г-жа Елена Пенева.

Предложението се подложи на гласуване: **Гласували 3А – 9 гласа.**

**По т.2** от дневния ред: се разгледа членският внос за 2021 г. Две от организациите не са платили членски внос това са НПО „Приятел на Черно море” от България и Асоциация за морски риболов „Черно море” от Румъния. Три от Българските сдружения частично са внесли членски внос това са: Сдружение „МЕНА”, Сдружение „Св. Николай Чудотворец” и Сдружение „Одесос 2011”. Общият събран членски внос е 14 679 евро, а несъбраният членски внос е 4 495 евро. Постъпилият по сметката членски внос покрива 10% от изискването за самофинансиране на ЕК.

Г-н Даниел Бухай: надява се през 2022г. държавите-членки България и Румъния да подпомогнат финансово КСЧМ, така както е практиката в другите консултативни съвети и бе препоръчано от ЕК. Моли г-жа Казимирович да предаде на съответното Министерство в Румъния това искане.

Г-жа Анкуца Казимирович: било е дискутирано в румънската държавна администрация през 2021 г. по какъв начин да се финансира КСЧМ, но в законодателството не бе открит начин това да се направи. С влизането в сила на новата Оперативна програма за рибарството ще има възможност да се финансират подобен род организации.

**По т.3** от дневния ред: предложи се Общото събрание (ОС) на КСЧМ да се проведе в два дни на 13 и 14 април 2022 г., с начален час 13.30, в гр. Варна в хотел „Рослин Димят” при следния дневен ред:

Т.1 Откриване на събранието, избор на водещ на срещата, протоколиращ и преброител на гласовете.

Т.2 Приемане на отчет за дейността на КСЧМ за 2021 г.

Т.3 Приемане на Годишен финансов отчет за 2021 г.

Т.4 Информация за платения членски внос към КСЧМ за 2022 г.

Т.5 Представяне на одитния сертификат;

Т.6 Допълнение/ изменение на Устава на КСЧМ;

Т.7 Други;

Така направеното предложение се подложи на гласуване: **Гласували 3А – 9 гласа.**

Следват дискусии:

Г-н Даниел Бухай: разясни, че иска промените в Устава да дават възможност да се регистрира офисът в Румъния на КСЧМ така, че да получи отделен данъчен номер в

страната. По този начин КСЧМ ще може да получава дарения от румънски юридически лица и сумата на тези дарения ще се приспада от годишните им данъци.

Г-жа Любов Георгиева: във връзка с предложенията за допълнения или изменения на Устава е редно да се изпратят предварително предложенията какви точно промени се искат и то в достатъчно дълъг срок преди Общото събрание.

Г-н Мариан Паю: съгласен е с искането на г-жа Георгиева, защото не разбира каква точно е причината за това искане за промяна в Устава, в който в чл.7 и чл. 14 позволяват да се правят дарения на КСЧМ. Трябва да се попита и GD MARE за възможността за регистриране офиса в Румъния като филиал на КСЧМ.

Г-жа Михаела Миря: През март месец ще влезе в сила нов Делегиран акт на ЕК за функциониране на консултативните съвети, който предвижда някои промени – една от тях е всеки КС да има заместник председател. Трябва да се видят какви са функциите на този пост и дали това трябва да се отбележи в Статута на КСЧМ.

Г-н Тодор Георгиев: от името на Национална асоциация Българско Черноморие, прави декларация, че категорична осъжда нахлуването на чужди войски в Украйна и започването на война от Русия. По отношение на исканите промени в Статута на КСЧМ, подкрепя казаното от г-жа Георгиева, че материалите трябва предварително да се представят на членовете на ОС. Който иска такива промени да изложи писмено своите мотиви, подкрепени с техните законодателни ограничения, които искат да преодолеят. Относно изискването за въвеждане длъжността зам. Председател, според българското законодателство могат да се избират много заместник председатели на едно сдружение. Отправя молба към всички участници на заседанието на ОС да се придържат към дневния ред и да не се отклоняват в други теми.

Г-н Даниел Бухай: в момента не се обсъждат теми извън дневния ред, а се допълва и коментира дневния ред на ОС за 14 април 2022 г. Исканите промени в Устава са за да може да се получава спонсориране от румънски юридически лица.

Г-н Йордан Господинов: повечето предложения направени днес са много конструктивни, но има европейски документи на базата на които е регистриран КСЧМ. Всяка промяна може да доведе до противоречие с европейското или националното законодателство. За това всички предложения трябва да са подплатени с писмени доводи и направени 30 дни преди събранието на ОС.

Г-жа Любов Георгиева: КСЧМ трябва да се съобрази със срока, който българското законодателство изисква за уведомление за ОС.

Г-н Йордан Господинов: според Устава на КСЧМ този срок е най-малко 14 дни преди ОС. Председателят си е в правото да направи запитване до ГД Морско дело и рибарство на ЕК по въпроса за начина на регистрацията на румънския офис.

Г-н Тодор Георгиев: според българското законодателство тези предложения трябва да се изпратят предварително 1 месец преди ОС.

**По т. 4** от дневния ред: разглеждане доклада за дейността на КСЧМ за 2021г.

Г-н Даниел Бухай наблегна на факта, че доклада за дейността доказва, че КСЧМ е активен механизъм и в условия на Пандемия е организирал и участвал в много срещи през изминалата година.

Г-н Йордан Господинов прочете отчета на дейността на КСЧМ за 2021 г., който предварително бе предоставен на всички членове на Управителния съвет.

Гласуване за приемане текста на доклада за дейността за 2022 г и предоставянето му в този вид на ОС на КСЧМ:

**ГЛАСУВАЛИ ЗА – 9 гласа.**

**По т.5** от дневния ред: г-жа Ивелина Баланова, в качеството си на счетоводител, представи Годишният финансов отчет (ГФО) на КСЧМ за 2021г. и съкратен баланс по българското законодателство. Въпреки всички ограничения през 2021г. КСЧМ успя да изпълни всички предвидени мероприятия в Работната си програма. Седем месеца и половина КСЧМ работи само онлайн без средсва, заради забавяне на плащането от страна на ЕК. За 2021г. има събран достатъчно членски внос за направените разходи. През изминалата година е спазена финансовата дисциплина и КСЧМ не е излязал от бюджетиранияте разходи. Натрупаната загуба от предходни години намалява. Задълженията на КСЧМ са към ЕК за 2020 г. - има да връща над 6000 евро. Общо приходите за дейността са 277 000 лв. – от членски внос и субсидията на ЕК. Разходите общо, без финансовите са 275 000 лв. и 1000 лв. финансови разходи. Този финансов отчет трябва да бъде вписан в Агенцията по вписванията на Търговския регистър на България.

Г-жа Баланова представи и финансовият отчет на КСЧМ към ЕК. Общата изразходвана сума за 2021 г. е 141 185,21 евро. Платени от ЕК са 127 584 евро. Сумата за сметка на ЕК са 127 066,69 евро, които са 90% от общите разходи. т.е за 2021 г. КСЧМ има да връща на ЕК 517 евро.

Гласуване така направеният ГФО да се представи на ОС: **Гласували ЗА – 9 гласа.**

**По т.6** от дневния ред: г-жа Петя Железарска – регистриран одитор представя пред членове на КСЧМ одитния доклад. Полученото финансиране от ЕК през 2021 г. е в размер на 127 584 евро. Разходваните средства са 141 185 евро, като от тях 90% следва да са покрити от ЕК и техният размер е 127 067 евро. Всички извършени разходи през годината са свързани с дейността на КСЧМ и са подкрепени с надеждни документи. Както и през предходната година, направените разходи са в размер по-малък от заложеното в бюджета и това е в резултат на Ковид пандемията, която ограничава събирането на хора и повечето мероприятия на КСЧМ са били през онлайн платформи. Полученият членски внос през годината е бил достатъчен за да покрие 10-те % разходи за сметка на КСЧМ, но както и в предходните години има доста не събран членски внос. За всичко което е отчетено има раходно оправдателни документи в съответствие с бюджета и е надлежно документирано.

**По т. 7** от дневния ред: разгледаха се документите за членство на Сдружение” Българска асоциация на рибарите, преработвателите и търговците на бяла пясъчна мида донакс трункулус” от България, представявано от г-н Светлозар Василев.

Следват коментари:

Г-н Йордан Господинов: има известно разминаване в документите по отношение на сдружението, защото има списък на членовете, но не е посочен Управителния съвет в този списък, а отделно е представен в друг документ. КСЧМ е направил и запитване до Агенцията по рибарство. Чисто юридически документите показват, че сдружението е легитимно. То се занимава с улов на бели миди, пречистване и износ. Единствената забележка е, че са дали че имат исторически данни три години назад за улов на бели миди, а дружеството е създадено края на 2021г. Посочените количества като улов на бели миди е горе-долу колкото националния улов на страната. Освен това Сдружение” Българска асоциация на рибарите, преработвателите и търговците на бяла пясъчна мида донакс трункулус” още не си е платило встъпителната вноска както е написано в Устава на КСЧМ.

Г-жа Любов Георгиева: председателят на Сдружение” Българска асоциация на рибарите, преработвателите и търговците на бяла пясъчна мида донакс трункулус” е управител на дружество, което е било член на Сдружение „БГ ФИШ”. Преди време е имало следната ситуация в „БГ ФИШ”, управителят на гореспоменатото Сдружение е организиран стачка въпреки общо взетото решение в Сдружение „БГ ФИШ” да не участва в такива мероприятия. В последствие се взема решение организаторите на стачката да се изключат като членове от Сдружение „БГ ФИШ”, като им остава задължението за плащане на членски внос в размер на 2000 лв. Две години по-късно този членски внос не е платен и съответно Сдружение „БГ ФИШ” е завело дело за получаване на сумата. Това има може би значение, от гледна точка на това, че председателят на Сдружение” Българска асоциация на рибарите, преработвателите и търговците на бяла пясъчна мида донакс трункулус” е същото това лице и вероятно подходът му ще е един и същ. За това г-жа Георгиева предлага, понеже КСЧМ има нужда от нови членове, Управителния съвет да гласува за приемането на кандидатурата на това сдружение, при положение, че то си плати членския внос и да стане член на КСЧМ след получаване на членския внос и встъпителна вноска за текущата година.

Г-н Тодор Георгиев: отправя въпрос, защо Сдружение” Българска асоциация на рибарите, преработвателите и търговците на бяла пясъчна мида донакс трункулус” не са платили встъпителната вноска от 100 лв., не са ли знаели за това изискване? И защо не присъства техен представител на срещата?

Г-н Йордан Господинов: В Устава на КСЧМ е записано, че всяко дружество желаещо да стане член на КСЧМ трябва да плати тази встъпителна вноска. В молбата за членство, която е постъпила към КСЧМ е записано, че въпросното сдружение ще спазва правилата на Устава, което означава, че трябва да са го прочели. Също така КСЧМ не е поканил представител на това сдружение на срещата на Управителния съвет, защото документите красноречиво говорят за всичко и те са легитимни.

Г-н Мариан Паю: съгласен е с направеното предложение от г-жа Георгиева.

Г-н Даниел Бухай: Било ли е изпратено писмо за разясняване на положението и допълнителни пояснения?

Г-н Йордан Господинов: В заявлението за членство към КСЧМ изрично е записано, че са запознати с Устава, а там е записано, че всеки член трябва да изпълнява разпоредбите на Устава и да се съобразява с неговите норми. Там също са описани условията за прием.

Г-н Даниел Бухай: при това положение КСЧМ трябва да докаже че е настроен приятелски и ако Сдружение” Българска асоциация на рибарите, преработвателите и търговците на бяла пясъчна мида донакс трункулус” имат предишни задължения към Сдружение” БГ ФИШ” те трябва да поемат задължението за заплащане на членския внос към КСЧМ. Ако не го изпълнят, да не са членове на КСЧМ. КСЧМ не е затворена организация, но ако има поведение показващо неуважение към Устава и членовете на сдружението, може да се поискат допълнителни гаранции и на следващото заседание на Управителния съвет при изпълнение на всички тези условия, да се приемат за членове.

Подлага се на гласуване приемането на Сдружение” Българска асоциация на рибарите, преработвателите и търговците на бяла пясъчна мида донакс трункулус” за член на Общото събрание на КСЧМ, при условие, че ще стане пълноправен такъв след заплащане на встъпителната вноска в размер на 100 лв. и членския внос за текущата година в размер на 2128 EUR и спазване на Устава на КСЧМ.

**Гласували – ЗА – 9 гласа.**

Следва разглеждане документите на Асоциация „ Дунавска идентичност” от Румъния (Association “Danube Identity”).

Г-н Андриан Анплев председател на Асоциация „ Дунавска идентичност” Същността на организацията: неправителствена асоциация за защита на околната среда и социална защита, с нестопанска цел, независима, в обществена полза регистрирана в гр. Тулча, Румъния.

Целите на Сдружението са: повишаване на обществената осведоменост за значението на екологичното образование и стимулиране на екологичните проблеми и устойчивото развитие на общността; преминаване към начин на живот, основан на намаляване на замърсяването; опазване на околната среда; устойчиво използване на природните ресурси; поддържане на начин на живот, основан на намаляване на потреблението на енергия, повторна употреба и рециклиране; насърчаване на устойчиви сгради; насърчаване на устойчив туризъм, който не вреди на защитени места или не засяга местната култура.

Брой членове: 15 и вид членове: физически лица - специалисти с опит в дейността на неправителствени организации и обществени институции.

Г-н Тодор Георгиев: Кога е регистрирано НПО „ Дунавска идентичност”?

Г-н Андриан Амплеев: През месец юли 2021г.

Г-н Тогор Георгиев: От представянето на дружеството става ясно колко много дейности са извършени, а от месец юли до сега времето е много кратко само 9 месеца?

Г-н Андриан Амплеев: той има много богат опит и е работил в няколко Неправителствени организации преди да основе НПО „ Дунавска идентичност“. Също така г-н Амплеев е представител на липованската общност в Румъния.

Подлага се на гласуване приемането на Асоциация „ Дунавска идентичност“ като член на Общото събрание на КСЧМ, с условието, че ще стане пълноправен такъв след заплащане на встъпителната вноса в размер на 100 лв. и членския внос за текущата година в размер на 300 EUR за НПО с екологична насоченост, и спазване на Устава на КСЧМ.

#### **Гласували 3А – 9 гласа.**

**Т.8** от дневния ред: Обсъди се изпратената препоръка към ИАРА България да започне да раздава квотата за калкан още в началото на годината, по примера на румънските си колеги, а не както е до момента да чака публикуването на Регламента в официалният вестник на ЕК, защото така се губи ценно време за рибарите. Размерът на квотата е ясно определен и той няма да се промени след публикуването на Регламента.

Г-н Йордан Господинов: Полученият отговор от ИАРА е чисто административен, че трябва да излезе Регламента. Взето решение на ниво ЕК е ясно и е въпрос на време да бъде публикувано, а България към днешна дата още няма раздадена квота за калкана, като в същото време от 15 април се въвежда забраната за улов заради размножаване. На 31 януари беше публикуван Регламента, на 2 февруари новият директор на ИАРА веднага издаде заповед за започване на процедура за раздаване на квотата на калкан, но процедурата е дълга, свързана със подготовка на списъци и одобрение. Предлага тази препоръка отново да се изпрати за следващата година към ИАРА. Може би трябва да се запита ГД Морско дело и рибарство на ЕК, дали определената квота за следващата година е достатъчно основание да бъде раздадена от 1 януари, или трябва да се изчака публикуването на регламента.

Г-н Кирил Жеглев: възможно ли е регламента да излиза още през месец декември, така че ИАРА да може да раздаде на време квотата и рибарите да я получат в началото на януари.

Г-жа Любов Георгиева: този казус преди една година беше коментиран в присъствието на г-жа Пинелопи Белеку, и отговорът гласеше, че ЕК взема решение много по-рано, но публикацията в официален вестник на ЕК се бави, но тяхното решение е достатъчно основание държавите-членки да го изпълнят.

Г-н Йордан Господинов: може би трябва да попитаме отново, като напишем официално писмо, възможно ли е държава-членка да стартира процедура за

раздаване на квота за калкан на база решение на ЕК, а да не се изчаква публикуването на регламента.

Следва обсъждане писмото на ИАРА за улов на бяла мида в България.

Г-н Йордан Господинов: бялата мида в България е ресурс. В писмото се виждат улови на 50 до 100 т. на една лодка, което означава, че има някакво несъответствие. Може би КСЧМ трябва да направи една извънредна среща и да покани експерти от ИАРА да кажат колко риболовни дни средно може да има една лодка.

Г-н Йордан Господинов: разглежда отговорът на Министерството на земеделието, храните и горите на препоръка на КСЧМ за подобряване на взаимодействието между риболова и защитените морски зони. В тази препоръка е засегнат и въпроса за рапана, който вече се разглежда от ЕК като ресурс за България и Румъния, но това, което се случва с двучерупчестите в следствие неговата инвазия е доста обезпокоително. Това което рибарите наблюдават и докладват не кореспондирана с написаното от Министерството. Добре е да се напишат писма до Министерството на земеделието, храните и горите и до Министерството на околната среда да канят за събеседване и консултации представители на КСЧМ по всички теми, касаещи Черно море.

Г-н Даниел Бухай: Институциите в Румъния както и в България не приемат сериозно препоръките на КСЧМ. През този свой мандат си поставя за цел препоръките на КСЧМ да бъдат чути и приложени в законодателството. Добре е да се изпратят писма за акредитация на държавната администрация в двете страни-членки, защото вече са се сменили политическите режими.

**По. Т.9** Г-жа Михаела Миря: представя писмото предложено от Пелагичния консултативен съвет (PELAC) до ЕК за участието на Консултативните съвети (КС) в процеса на консултации на ЕК. В писмото се иска становищата на КС в този вид консултации да има по-голяма тежест.

Г-н Даниел Бухай: на мнение е, че КСЧМ трябва да подкрепи писмото, защото то утвърждава имиджа на Консултативните съвети.

Г-жа Любов Георгиева: напълно подкрепя текста на писмото.

Следва гласуване дали да се подкрепи писмото на PELAC:

**Гласували 3А – 9 гласа.**

Г-жа Михаела Миря: Предлага за в бъдеще срещите на КСЧМ да бъдат записвани.

Г-жа Анкуца Казимирович: отправя запитване дали в България има научни изследвания за размера на запаса на барбуна?

Г-н Йордан Господинов: не знае точно дали има завършени такива изследвания в България, но КСЧМ получи писмо от Министерството на земеделието, храните и горите със запитване в което има в табличен вид размерните групи за улов на барбун в



различните черноморски страни. Знае се, че в Румъния няма определена размерна група. КСЧМ ще подкрепи искането на рибарите размерната група да стане по голяма в България и да се увеличи окото на мрежите и те станат по-селективни.

Г-жа Михаела Миря: Института „Григоре Антипа” в гр. Констанца работи заедно с Института по океанология в България. Може те да предоставят информация.

Следва закриване на срещата.

Изготвил протокола г-жа Елена Пенева

Председател на КСЧМ – д-р Йордан Господинов