



КОНСУЛТАТИВЕН СЪВЕТ ЗА ЧЕРНО МОРЕ
/КСЧМ/

CONSILIUL CONSULTATIV PENTRU MAREA
NEAGRA

Сдружение, вписано в РЮЛНЦ
на Р България
ЕИК 176964109
Седалище и адрес на управление:
гр. Варна, ул. "Охрид" N 24-26, ет.1
office@blsaceu.eu

Asociatie, inregistrata in Registrul
persoanelor juridice fara scop patrimonial
al R Bulgaria, CUI 176964109
Sediu si adresa de conducere:
Mun. Varna, str. "Ohrid" N 24-26, etaj 1
office@blsaceu.eu

ПРОТОКОЛ

От среща на Управителен съвет

/Executive Committee/ на КСЧМ

23 февруари 2023 г.

На 23 февруари 2023 г., в хотел Континентал Форум, гр. Констанца, Румъния и чрез видеовръзка в ZOOM се проведе среща на Управителния съвет (УС) на Сдружение КСЧМ при следния дневен ред:

1. Откриване на събранието, избор на водещ на събранието, протоколчик-преброител;
2. Уточняване на място, дата, час и дневен ред за провеждане на Общо събрание на Консултативен съвет за Черно море;
3. Информация за внесения по сметката на КСЧМ членски внос за 2023 г. Дискусии.
4. Разглеждане и утвърждаване на отчета за дейността за 2022 г;
5. Разглеждане и утвърждаване на финансовия отчет за 2022 г;
6. Запознаване с одитния доклад – г-жа Ивелина Баланова, одитор – г-жа Петя Железарска;
7. Отпадане на членове на КСЧМ;
8. Представяне на доклад за външна оценка на КСЧМ изготвен от „Стратегма“ ООД;
9. Разни.

На срещата участваха чрез видеокоферентна връзка г-жа Паскал Колсън от ГД Морско дело и рибарство към ЕК, г-н Марчел Иваника – Представител на асоциация „Ро-Пескадор“, Румъния, г-жа Ивелина Войнова – Председател на Национална асоциация българско Черноморие, България, г-жа Станка Делчева – Представител на фирма „Стратегма“ ООД, г-жа Петя Железарска – одитор.

По.т.1 от дневния ред: Заседанието се откри от председателя на КСЧМ г-н Даниел Бухай. Налице е кворум. Присъстват девет от десет члена на УС. Не присъства представител на Асоциация за морски риболов „Черно море“ от Румъния. За водещ на срещата е предложен г-н Йордан Господинов, за водещ протокола иrebroител на гласовете – г-жа Елена Пенева.

Предложението се подложи на гласуване: **Гласували 3А – 9 гласа.**

По т.2 Общото събрание на КСЧМ е насрочено за 29 март 2023 г. с начален час 10.30 ч. Г-н Даниел Бухай предлага мястото на провеждане да е в гр. Варна, България, като успоредно ще се проведе и в ZOOM.

Предложението се подложи на гласуване: : **Гласували 3А – 9 гласа.**

Бе предложен следния дневен ред за ОС:

1. Откриване на заседанието, определяне на водещ на събраниято, избор на протоколиращ и преброител;
2. Представяне на официалните лица и гости;
3. Приемане отчета на дейността за 2022 г.;
4. Представяне на одитния сертификат за 2022 г.
5. Приемане на Годишния финансов отчет на Сдружението за 2022 г.
6. Дискусии относно финансовото състояние на КСЧМ и платения членски внос за 2023г.
7. Разни;

По т.3 от дневния ред: се разгледа внесения членският внос за 2023 г. Пет от организациите не са платили членски внос: НПО „Приятелите на Черно море“ от България, Асоциация за морски риболов „Черно море“ от Румъния, „Национална асоциация Българско Черноморие“ от България, Сдружение „Одесос 2011“ от България, Институт за регионални стратегии от България. Всички останали са платили частично или изцяло първата вноска на задължението си за 2023 г. Към момента внесения членски внос е в размер на 7153 €. Остава да се внесе още 12 578 €.

Г-жа Паскал Колсън: отправя въпрос каква е причината тези сдружения да не плащат членски внос?

Г-н Йордан Господинов: две от сдруженията системно не участват в срещите на КСЧМ и не заплащат членски внос – от около 2 години насам. Това са на Асоциация за морски риболов „Черно море“ от Румъния и НПО „Приятелите на Черно море“ от България.

Г-н Даниел Бухай: напомня на членовете, че приближава срокът за заплащане на втората част от членския внос – до края на месец март 2023 г. Относно двете организации, които не участват в срещите и не заплащат членския си внос близо 2 години, това е ясен знак от тяхна страна, че не искат да участват в КСЧМ и на тази среща на Управителния съвет те ще отпаднат от членство.

По т.4 от дневния ред: г-н Йордан Господинов представя доклада за дейността на КСЧМ за 2022 г. Този доклад трябва да се представи на Общото събрание за приемане. В доклада са отбелязани всички срещи организирани от КСЧМ, както и срещите на които представители на КСЧМ са участвали.

Следва предложение така изготвеният доклад да се представи на срещата на Общото събрание: **ГЛАСУВАЛИ 3А – 9 гласа.**

Г-жа Паскал Колсън: поздравява КСЧМ за дейността му през изминалата година, но отправя коментар относно изпратените препоръки през 2022 г. и фактът че няма препоръка към ЕК, всички са отправени към администрацията на двете-държави членки. За 2023 г. за ЕК е важно да се изпратят планираните препоръки към нея. В противен случай може да се стигне до намаляване на размера на субсидията. Когато препоръките не са приети с консенсус, може да се запише мнението на малцинството като коментар под линия.

Г-н Йордан Господинов: за 2022 г. КСЧМ има изпратени осем препоръки към държавите-членки, но наистиня няма отправена препоръка към ЕК.

По т.5 от дневния ред: г-жа Ивелина Баланова представя годишния финансов отчет (ГФО) на КСЧМ за 2022 г., изискван по българското законодателство. Тази година за първи път финансовият резултат на КСЧМ е положителен. Приходите от дейността възлизат на 318 хил.лв., разходите за дейността са 309 хил.лв, финансовите разходи са 2 хил.лв, като общият резултат е 7 хил.лв печалба. В сравнение с 2021 г. се бележи ръст. Относно баланса на КСЧМ, за 2022 г. КС е генерирал повече задължения, в края на годината са останали неплатени заплатите на персонала за половината от ноември и целият декември, както и наема на офиса в Румъния. За 2022 г. КСЧМ има да възстановява от ЕК малко повече от 12 хил. евро.

Предлага се така представиният финансов отчет да се представи за приемане от ОС: **Гласували 3А – 9 гласа.**

Преминава се към т. 7 от дневния ред: Две от членуващите сдружения в КСЧМ системно не участват в срещите и не плащат членски внос това са: Асоциация за морски риболов „Черно море“ от Румъния и НПО „Приятелите на Черно море“ от България. Предлага се тези сдружения да отпаднат от КСЧМ по силата на чл.12, ал.5 от Устава.

Пристъпва се към гласуване НПО „Приятелите на Черно море“ от България да отпадне като член на КСЧМ: **Гласували 3А – 9 гласа;**

Пристъпва се към гласуване Асоциация за морски риболов „Черно море“ от Румъния да отпадне като член на КСЧМ: **Гласували 3А – 9 гласа;**

По силата на взетото решение НПО „Приятелите на Черно море“ от България и Асоциация за морски риболов „Черно море“ от Румъния вече не са членове на КСЧМ.

Г-н Йордан Господинов: ОС на КСЧМ може да реши дали да се изискат да се платят старите задължения на тези дружества за 2021 г. и 2022 г.

Г-н Людмил Икономов: Практиката в България е да се заведе изпълнително производство ако има сериозни задължения. Когато имаш финансов ангажимент към дадено Сдружение е редно да се изплати.

Г-жа Любов Георгиева: решението дали да се заведе изпълнително производство за заплащане на минали задължения е в юрисдикцията на Общото събрание на КСЧМ.

Г-н Людми Икономов: в нормални условия, ръководството на КСЧМ е в правото си да си потърси задълженията, а ОС може да вземе решение да не се търсят старите задължения.

Г-н Флорин Лукиан: В КСЧМ са отпадали членове и предишни години, и на никой не се е търсил старият дължим членски внос. Редно е и в този случай така да се постъпи. КСЧМ трябва да вземе решение, който не си е заплатил членския внос да не получава дневни пари за участието си в срещите.

Г-н Драгош Бухай (Dragos Buhai) предлага мястото на Асоциация за морски риболов „Черно море“ от Румъния в Управителния съвет на КСЧМ да се заеме от Федерация на рибарските организации в Черно море от Румъния с председател г-н Лауренциу Миря (Laurentiu Mirea).

Г-н Йордан Господинов: това е процедура за ОС – трябва да се заложи в дневния ред за ОС, на който да се направи промяна на състава на Управителния съвет.

Следва гласуване промяна на дневния ред за Общото Събрание предвидено на 29 март 2023г. , гласуван в т. 2 от дневния ред на текущото заседание на Управителния съвет и добавяне на точка за промяна на състава на Управителния съвет. **Гласували ЗА – 8 гласа.**

Новият дневен ред за ОС на 29 март 2023 г. е следният:

- 1. Откриване на заседанието, определяне на водещ на събранието, избор на протоколиращ и преброител;**
- 2. Представяне на официалните лица и гости;**
- 3. Приемане отчета на дейността за 2022 г.;**
- 4. Представяне на одитния сертификат за 2022 г.**
- 5. Приемане на Годишния финансов отчет на Сдружението за 2022 г.**
- 6. Дискусии относно финансовото състояние на КСЧМ и платения членски внос за 2023г.**
- 7. Промяна в състава на Управителния съвет.**
- 8. Разни.**

По т.6 от дневния ред: Г-жа Петя Железарска извършила одита на КСЧМ за 2022г. докладва за направената проверка. Към всички разходи са приложени счетоводни и данъчни документи. В края на годината са разплатени по-голяма част от разходите. През 2022 г. КСЧМ е получил финансиране в размер на 133 027 €, а разходваните средства са в размер на 161 436 €. Разликата която ЕК трябва да дофинансира е в размер на 12 265€. Събраният членски внос през 2022 година е достатъчно за да покрие 10% от гранта, но отново се забелязва забаване и непълно внасяне на членския внос. Всички документи необходими за одитната проверка са били изготвени и представени в срок, заведени са в счетоводството и отговарят на отчета.

Г-жа Ивелина Баланова в качеството си на счетоводител на КСЧМ представя по-детайлно направените разходи за 2022 г. За първи път през 2022 г. КСЧМ има неплатени разходи до 31 декември, което се дължи на повечето организирани събития с присъствие на членовете, а не онлайн. Неплатените разходи са били в перо заплати в размер на 9829 €, наем офиси - 700 € и поддръжка на уебсайта - 960 €. По някой позиции

има надхвърлили бюджета разходи, които са: кафе паузи в размер на 16, 53 €, закупуване на компютри на Секретариата - 41,54 € и софтуер – 204, 62 €.

Преминава се към гласуване така предтсвения отчет и направен одит да се изпратят към ЕК. **Гласуване 3А – 9 гласа.**

По т. 8 от дневния ред: г-жа Станка Делчева – представител на фирма „Стратегма“ ООД, представя направената външна оценка на КСЧМ за пет годишен период. Външният преглед е изготвен въз основа на информация от четири основни източника:

1. Анализ на налични нормативни и организационни документи, както и протоколи от срещи, проведени от КСЧМ;
2. Наблюдение при провеждане на фокус групи и Общо събрание на КСЧМ;
3. Онлайн въпросник, изпратен до всички членове на КСЧМ;
4. Полуструктурирани интервюта, проведени лице-в-лице и онлайн/ телефон с членове на КСЧМ и представители на ЕК.

В най-голяма степен мотивацията за участие е свързана с възможностите за принос към формулирането на препоръки към ЕК по разглежданите теми, както и за достъп до актуална информация нормативните предложения на Комисията. Тези две възможности се споделят в най-висока степен от секторните организации. Организациите, част от другите заинтересовани страни, оценяват като мотивиращ фактор и възможността за установяване на регулярни работни контакти с останалите организации в сектора. Участието в КС се разглежда в голяма степен и като инструмент за институционализиране мнението на секторните организации. Някои от организациите признават, че членството им е продиктувано от мотиви, свързани с възможности за влияние върху конкретен въпрос или проблем, който има пряка връзка с риболова. Това, от своя страна, демонстрира разпознаваемостта, която КС е постигнал за сравнително краткото време на работата си като канал за представяне на мнения и потребности на секторните организации. Също така КС се разглежда и като инструмент за успешно взаимодействие с партньорите от двете страни на границата. Като цяло членовете на КС смятат, че интересите на всички групи от производствената верига са представени. В най-висока степен това се отнася за организации на риболовци и преработватели на риба и рибни продукти, а в по-малка на търговци и производители на аквакултури. Като недостатъчно добре представени са оценени научните организации и групите на потребителите. Посочват се и конкретни примери за интереси, които все по-често се явяват свързани с темите, които КС разглежда, но те не са представени в достатъчна степен или изобщо, напр. неправителствени организации с фокус върху екология и развитие, научни организации, както и такива, представляващи крайбрежния и морски туризъм. Това са и групи, към които биха могли да бъдат разработени целенасочени кампании за бъдещо членство и участие в работата на КС. В тази част от проучването се повдига и въпроса за осигуряване на национално съфинансиране от страна на България и Румъния, което да компенсира необходимостта от заплащането на членски внос от организации, работещи в обществена полза. Тази необходимост се разглежда от членовете и като пречка пред участието в КС на повече

такива организации и, в известна степен, ограничава и балансираното представителство на всички заинтересовани страни в работата на съвета. Темата е посочена и от представителите на ЕК, според които въпросът е поставян пред националните власти, но към момента не е постигнат напредък по осигуряване на минималното по размер допълнително (към предоставяното от ЕС) финансиране. Нуждата от финансово самоучастие се посочва и като причина за прекратяване на членство в КС на неправителствени организации.

Организационното функциониране на КСЧМ се осигурява от Секретариат. Мнението на членовете на КС за ефективността на работата му може да бъде оценена като много добро и добро. Въпреки добрите оценки, получени за работата на Секретариата следва да се отбележи спецификата на организацията на КСЧМ и наличието на два секретариата – румънски и български. Наблюдателите от ЕК са категорични в препоръката си за необходимо обединение на тази структура с оглед оптимизиране на разходите и създаване на единство и последователност в работата на съвета. Като съществено предизвикателство пред работата на КС е посочено и решението за ротация на председателя и генералния секретар на всеки три години. Подобно решение не създава възможност организацията да се възползва от натрупания опит и придобитите познания на хората, ръководещи дейността на съвета. Препоръката в тази посока е председателят на КСЧМ да бъде избран от мнозинството от членове на съвета, без фиксирана процедура, както предвижда настоящия Устав. Членовете на КС оценяват като добро и качеството на подготовката на срещите на КСЧМ. Най-голям дял на посочили отговори „отлично“ се отнася за качеството на организацията на годишните работни програми. Две трети от членовете, участвали в проучването считат, че времето за обсъждане, преразглеждане и завършване на проекти на становища, решения или други документи, изготвяни от участниците в срещите и членове на КСЧМ е достатъчно, както и че мненията на малцинството или особени мнения по разглежданите въпроси се отразяват надлежно в протоколите за подготовка на становища и препоръки. Относно работата на Секретариата са отправени и препоръки, насочени към подобряване на процедурите за управление, изготвяне на подробни финансови доклади, както и осигуряване на по-добра комуникация. Отчетено е подобрене през последните две години при изготвянето на протоколите от заседанията, въвеждане на вписване и мотивиране на отрицателен вот при гласуване на препоръки и становища, както и подобрене в комуникацията и времето за изпращане на материали. Предвид работата на съвета с двата основни езика на членовете – български и румънски, като специфична нужда е изведена преодоляването на съществуващи технически проблеми с превода от румънски на български и обратно.

В края на доклада са посочени пет основни препоръки за подобряване работата на КСЧМ:

1. Оптимизиране на структурата на управителните и изпълнителните органи на КСЧМ, вкл. осигуряване на устойчивост при изпълнението на функциите на председател на УС, предвиждане на фигурата на заместник председател на УС и оптимизиране структурата на секретариата. С оглед оптималното използване на натрупания опит и капацитет, които са създадени при изпълнението на

функциите на председател на УС, следва да бъдат предвидени мерки за промяна в Устава на организацията за удължаване на мандата на председателя на УС (и Генералния секретар). Прилагането на принципа за икономичност и създаване на възможности за ефективно управление на изпълнението налага търсене на подход за консолидиране на оперативното управление в един Секретариат на КС.

2. Създаване на условия за насърчаване активното участие на членовете на КСЧМ в работата на съвета чрез осигуряване на достъп до качествени аналитични материали за ОПОР и инструментите за прилагането ѝ, както представяне на реални проекти и добри практики за съвместна работа на представители на риболовния сектор и заинтересованите страни.
3. Консолидиране, планиране и осигуряване на ресурси за подобряване на организацията на работа, ефективна комуникация с членовете, както и привличане на нови, изготвяне на необходимите анализи и отчети по надежден и прозрачен начин, осигуряване на качествен превод и разпространение на информация до заинтересованите страни.
4. Насърчаване на участието на научни организации в работата на КСЧМ в съответствие с нуждите на разглежданите от съвета теми, включени в работните програми. Координация на нуждите от научни данни с възможностите и програмите за научни изследвания. Привличане на експерти и представители на науката за участие в подготовката на становища и препоръки.
5. Разширяване на представителството на секторни организации и организации на заинтересовани страни в КСЧМ. Представяне на целите на съвета и привличане на нови членове за гарантиране представителство и качество на изготвяните препоръки и становища. Подобряване на комуникацията и представянето на целите и дейностите на КСЧМ пред широката публика и насърчаване на устойчивост и съвместни инициативи за постигане целите на ОПОР.

Следват коментари:

Г-н Даниел Бухай: Благодарни за изготвената оценка, като отбелязва, че според него в по-голямата си част докладът е професионално изготвен, но се долавя и субективна оценка. Това се отнася до два аспекта – единият е първата препоръка за ротация на управлението и удължаване срока за това. Този принцип е бил възприет при продължителни преговори между българските и румънските членове-основатели на КСЧМ и именно той е направил възможно създаването на този Консултативен съвет. Може би повече уточняващи въпроси от страна на „Стратегма“ относно този принцип щяха да дадат яснота по въпроса, защото например д-р Йордан Господинов при учредяването на КСЧМ е бил избран за Генерален Секретар, след 3 години заема поста на Председател, а след още 3 отново е Генерален секретар. В този смисъл имам голяма приемственост и устойчивост в изпълнението на тези 2 функции, а не както се твърди в Препоръка 1.

Като друг субективен аспект г-н Бухай посочва отново в препоръка 1 – обединяването на двата секретариата от Румъния и България и обособяване на един офис: това решение отново е в резултат на дълго обсъждане и е било условие за

създаването на КСЧМ. Секретариатът работи добре, но е затруднен от голямата бюрокрация в България – например вписването на г-н Бухай като председател на КСЧМ е отнело една година и три месеца. От друга страна това, че седалището на КСЧМ е в България не позволява на румънските организации и фирми да правят дарения, като се възползват от големите данъчни облекчения, които румънската държава позволява, ако те се правят към организация с румънски данъчен номер. Ако тази препоръка за обединение на офисите в един се вземе предвид и се тръгне в посока нейното изпълнение, много е възможно да се стигне до разформироване на КСЧМ. Мнението на г-н Бухай е, че може би относно тази препоръка „Стратегма“ е трябвало да направи по-задълбочено проучване с допълнителни въпроси към членовете. Що се отнася до останалите препоръки, то те са професионално разработени.

Г-жа Станка Делчева: предполагала е, че тази препоръка към КСЧМ ще предизвика подобни реакции. Право на Управителния съвет на КСЧМ е да решава как да функционира съвета и къде да са разположат структурите, както и какви ще са процедурите за избор на Председател и Генерален секретар. Първата препоръка на „Стратегма“ е продиктувана от два основни мотива: - на първо място при прегледа на функционирането на другите Консултативни съвети, КСЧМ е единственият с два офиса в двете държави-членки и от гледна точка на принципа на икономичност следва изготвянето на въпросната препоръка. Също така този мотив е подкрепен и от мнението на представителите на ЕК участвали в анкетата. Относно принципа на ротация и процедурата за избор на Председател, от „Стратегма“ не считат, че трябва да има ротация. Нормално е управителните органи да имат мандат, но препоръката е насочена по-скоро към това срокът на този мандат да се увеличи, за да се възползва КСЧМ максимално от капацитета на избраната за Председател фигура, но разбира се това е въпрос, който УС трябва сам да реши. „Стратегма“ само отправят препоръки, те не са със задължителен характер, а само акценти за подобряване на работата на КСЧМ и произтичат от коментари на членовете и наблюдателите от ЕК. Това са били двете първи неща на които ЕК е обърнала внимание – наличието на два офиса и краткият срок на мандат със задължителна ротация.

Г-жа Димитрина Костова: Външната оценката е професионално изработена и тя е независима. Дали членовете на КСЧМ са съгласни или не, това няма значение и докладът не може да бъде променян. Препоръките са извършени съгласно цялостен анализ на дейността на КСЧМ и не са със задължителен характер.

Г-н Йордан Господинов: Срокът на мандатът е заложен в Устава на КСЧМ и е въпрос на решение на УС дали той да се променя.

Г-н Лауренциу Миря: „Федерация на рибарските организации в Черно море“ на която той е председател има дълги години история с КСЧМ. Били са в началото част от основателите на този Консултативен съвет, след това са прекратили членството си и сега отново през 2022 г. са станали членове. КСЧМ има много добри намерения, но изпитва големи трудности в работата си със законодателствата на Румъния и България, защото и двете са много усложнени и не са в синхрон. От 2007 г. когато

Румъния става член на ЕС, всички са се надявали да станат европейци, но суровата действителност показва, че това не се случва. Има европейски закони, но в двете държави-членки - България и Румъния те не се прилагат. По този повод е много трудно да се изисква от КСЧМ да постига определени резултати по отношение прилагането на ОПОР, защото това е трудно изпълнимо в реалността.

Г-жа Станка Делчева: Направена оценка за работата на КСЧМ е един външен поглед и лично за нея е възможност, която Консултативният съвет може да използва за дац подобри работата си. От най-голямо значение е това, което членовете мислят за функционирането на КСЧМ. Добре е да се погледнат и как работят другите Консултативни съвети, които са с членове от повече от две държави, като разбира се трябва да се отчита и спецификата на региона. Направените препоръки имат информативен характер, а дали ще бъдат реализирани е въпрос на решение на ръководството на КСЧМ.

Г-н Йордан Господинов: препоръката за удължаване мандата на Председателя и Генералния секретар е резонна, като посочва за пример това което се случи с вписването на г-н Бухай като председател на КСЧМ. Това отне повече от година, а вече за Председателю остава мандат соколо година и половина.

По т. 9 от дневния ред-Разни: г-жа Ивелина Войнова, председател на „Национална асоциация Българско Черноморие“ направи изявление във връзка национална приоритетна рамка за действие по натура 2000 отнасяща се за биоразнообразието, благодарение на разговорите на НАБЧ с МОСВ и фирмата изпълнител, която прави националната приоритетна рамка за действие, в нея е включено финансовото стимулиране на улова на маломерен рапан и на бяла мида. В националната приоритетна рамка за действие по Натура 2000 се прогнозира 3 месечни забрани годишно и компенсиране през този период за тези, които се занимават с улов на бяла мида. Всичко е записано в изпълнителна агенция по околна среда и води. Европейският парламент прие и вестникът на ЕС публикува близо преди месец Регламент, чрез който се освобождава от екологични норми в строителството на всякакъв вид източници за така наречената зелена енергия - ветрогенератори, слънчеви батерии, водородна енергия, биомаса. Прозореца е отворен за 18 месеца.

Що се отнася до промените в УС: Няма смисъл предсрочно да се прекратява действието на този управителен съвет и да се избира нов на следващото заседание на Общото събрание. Няма пречка УС да работи с един член по-малко.

Г-н Йордан Господинов: изявява желание да отиде на Европейския морски ден на морето в Брест в края на май.

Г-н Даниел Бухай: отчита като пропуск, че КСЧМ не е адресирал препоръките си за 2022 г. и до ГД Морско дело и рибарство на ЕК. От сега нататък всяка препоръка на КСЧМ да се адресира и до ЕК.

Г-жа Любов Георгиева: не може да се адресират до ЕК препоръки касаещи националните проблеми. ЕК не може да се намесва в националното законодателство.

Г-н Даниел Бухай: съгласно Регламента за функциониране на Консултативните съвети, основен принцип е прилагането на европейската политика в законодателствата на България и Румъния.

Г-жа Любов Георгиева: в такъв случай не става дума за препоръка към ЕК, а за информация, че съществува някакъв проблем по даден въпрос. КСЧМ трябва да се постарее да намери теми и проблеми по които ЕК може да се включи.

Г-н Йордан Господинов: може да се отправи препоръка към ЕК да се създаде софтуер за докладване на уловите от дребномащабния риболов по електронен път. Друго предложение за препоръка може да е относно декарбонизацията и монтирането на корабите на електродвигатели – да се изтъкне фактът, че корабите в Черно море са с малки размери и не могат да се ползват от съществуващата технология, която е с тежки акумулаторни батерии. Що се отнася до вятърните паркове, които се изграждат в Черно море – предложение да бъдат компенсирани дните на риболов на корабите в тези зони за дълъг период напред – например 20 години.

Г-н Даниел Бухай: относно външната оценка на КСЧМ и препоръка едно на „Стратегма“ ООД за прилагане принципа на икономичност и намаляване разходите за Секретариата на КСЧМ, г-жа Михаела Кандеа-Миря (Michaela Candea-Mirea) е проверила как функционират другите Консултативни съвети и е констатирала фактът, че при тях много от дейностите се извършват от външни фирми и не влизат като перо „Заплати“ за секретариата. Това са – счетоводство, протоколиране на срещите, организиране на срещи, ръководене на работни групи и т.н. От икономическа гледна точка бюджетът на КСЧМ е най-ниският в сравнение с всички останали Консултативни съвети.

Изготвил протокола г-жа Елена Пенева

Председател на КСЧМ – г-н Даниел Бухай