

Сдружение, вписано в РЮЛНЦ
на Р България
ЕИК 176964109
Седалище и адрес на управление:
гр. Варна, ул. "Охрид" N 24-26, ет.1
office@blsaceu.eu

Asociatie, inregistrata in Registrul
persoanelor juridice fara scop patrimonial
al R Bulgaria, CUI 176964109
Sediul si adresa de conducere:
Mun. Varna, str. "Ohrid" N 24-26, etaj 1
office@blsaceu.eu

ПРОТОКОЛ

От среща на работна група 1 към КСЧМ, на 26.06.2019 г.

**Тема: Задължения за разтоварване, Планове за разтоварване,
предизвикателства.**

На 26.06.2019 г., гр .Констанца, хотел Ибис, зала „Траян“ с начален час 10.30 ч., се проведе среща на работна група 1 към КСЧМ, при следния дневен ред:

1. Задължение за разтоварване - преглед и актуално състояние.
2. Действителни практики в Черно море;
3. Предизвикателства пред Румъния и България;
4. Становища на учените и администрацията;
5. Коментари и дискусия;
6. Очаквани резултати / Варианти на препоръки и съвети към Генерална дирекция MDRE, GFCM, министерства и институции към държавите-членки /.

Цел на работната група: Да се предложат препоръки, свързани със задълженията за разтоварване.

Последва презентация от ръководителят на групата г-жа Михаела Кандеа на тема: „Задълженията за разтоварване – преглед и актуално състояние“, която нагледно разясни на участниците в работната група, че задълженията за разтоварване са валидни за видовете върху които има наложена квота, за застрашените, или забранени за улов видове, когато те са хванати като приулов. Задълженията за разтоварване се прилагат за Черно море от 2017 г.

Дискусии и коментари:

Г-н Флорин Лукиан: За да се спазват от страна на рибарите задълженията за разтоварване на първо място трябва да има определени и изградени за това пристанища, които да са контролирани и наблюдавани, а в Румъния такива няма. Инцидентният улов не се носи на брега,

защото няма къде да се предаде – липсва изградена инфраструктура, и за това той се връща обратно в морето. Не се изпълнява регламента, защото държавата не си е свършила работата.

Г-н Йордан Господинов: В България е създадена фирма „Рибни ресурси“, която стопанисва четири пристанища, на които се изпълняват задълженията за разтоварване. Има и няколко общински пристанища и центрове за първа продажба.

Г-н Флорин Лукиан: Не е логично, ако като приулов се хванат малки форми от даден вид риба и те с живи (както е в над 90% от случаите) то те да се стоварват, описват за целите на статистиката, а след това да се дават на екарисаж, за което да се плаща. Най-логичното е тези живи форми да се върнат обратно в морето. Още повече, например, че корабите които ловят рапани в Румъния и имат приулов, стоят на море повече от 36 часа, нямат хладилни помещения и тази риба се разваля.

Предложението на членовете на работната група е да се сформира фокус група с представители на ИАРА България и Румъния и представители на риболовните организации, като им се разясни как да изпълняват задълженията за разтоварване. Защото в момента рибарите се страхуват и не обявяват инцидентния улов, защото смятат че ще има санкции за тях.

Важен аспект е и контрола върху малките плавателни съдове и количеството мрежи, които те имат право да поставят в морето, не може да не е лимитирано. Трябва да се знае една лодка колко мрежи има и то те да са маркирани, а не както е сега в Румъния – немаркирани мрежи с неопределено количество на лодка. Дори се срещат малки лодки много навътре в морето с мощни двигатели, които претендират че са дребни рибари, а количеството на уловите им е неопределено. От изключителна важност е да се определи и точно дефинира какво е дребно-машабен рибар, като се отчетат множество критерии като:

- Дължина на риболовния съд;
- Район на плаване;
- Времетраене на риболова;
- Мощност на двигателя;
- Екипаж;
- Обем на оборота;
- Риболовни уреди позволени за използване от дребно-машабните рибари;
- Уреди за наблюдение;
- Начин на докладване -чрез мобилно приложение, с СМС, дневник или други;
- Контрол и мониторинг на риболова;
- Други;

Г-н Флорин Лукиан: Не е редно големите кораби да са наблюдавани, контролирани и непрекъснато следени, а малките рибари – не, въпреки че в някои случаи техния улов е значим по количество. Браконьерстват именно малките плавателни съдове, които нямат проследяващи устройства, а според него те са доста по-толерирани от страна на ЕК.

Следват дискусии и за класификацията на водата в двете държави и коментари, че въпреки поетите задължения, държавите не са направили това окачествяване, а са длъжни по регламент. В Румъния са изпращани множество писма от страна на рибарските асоциации до правителство относно този проблем, но не са получили отговор.

Предложения за препоръки от работната група:

- 1) Относно Инцидентния улов на калкан: когато приулова е жив – да се връща обратно в морето;
- 2) Организиране на среща между ИАРА България и Румъния с рибари от двете страни за разясняване на задълженията за разтоварване и последиците от тях за рибарите;
- 3) Изграждане на инфраструктура – пристанища за разтоварване в Румъния и центрове за първа продажба;
- 4) Изпълнения от страна на държавите – членки задълженията по регламент за класифициране на водата. Защото до сега в България и Румъния няма направена класификация на водата;

Следва закриване на срещата.

Изготвил Протокола: Г-жа Елена Пенева.....

Председател на КСЧМ: Д-р Йордан Господинов:.....