



КОНСУЛТАТИВЕН СЪВЕТ ЗА ЧЕРНО
МОРЕ
КСЧМ

officeblsac@gmail.com; office@blsac.eu

България, Варна, ул. „Охрид“ № 26
Румъния, Констанца, бул. „Мамай“ №214

ДОКЛАД

От д-р Йордан Господинов-Ген. Секретар на КСЧМ

относно

срещата с Г-н Абдела Срур в Рим

На 05 септември 2017г., се проведе срещата с Г-н Абдела Срур – Изпълнителен Секретар на Генералната комисия по риболова в Средиземно и Черно море. Тази сеща беше по искане на КСЧМ, за която предварително бяха съгласувани темите и участниците. Същите бяха заявени предварително в централата на GFCM.

Срещата се проведе при следният форма:

- Манаила Сорин – Председател на КСЧМ;
- Д-р Йордан Господинов – Генерален секретар на КСЧМ;
- Абдула Срур – Изпълнителен секретар на ГКРСМ;
- Никола Ферри – Отговорник за риболова (институционални и правни въпроси)
- Мигел Бернал – Отговорник за рибните ресурси в Отдел „Риболов“ към ГКРСМ.
- Преводачи от/на български и английски език;

Темите по които събеседвахме с Г-н Абдела Срур, са следните:

1. Увеличаване на зоните по Натура 2000 в Черноморския регион;
2. Увеличаване на квотите за калкан, в резултат на възстановяване на запасите;
3. Уловът на рапан – инвазивен биологичен вид;
4. Липса на риболовна инфраструктура;
5. Улов на рапан и двучерупчести;
6. Позволени и забранени риболовни уреди;
7. Проектът ‘BlackSea4Fish’.

По всички теми изказване направи г-н Манаила, в последствие допълних или доразвих темите, с оглед на моята компетентност или добавих някои специфики за Черно море от българският бряг, запасите, уловите, използваните уреди, спецификата на българското законодателство, обемът и възможностите на флота, рибарските пристанища и преработвателният сектор.

По първата тема, акцентирах, че така разчертаните зони по „НАТУРА 2000“ пред българският бряг изцяло или частично препокриват типичните риболовни зони, използвани от векове за риболов. Обясних, че на този етап тези зони не са съгласувани с реалният риболовен сектор и не е направена оценка на икономическият и социалният ефект, който ще окаже това на хората от дребномащабният риболов и от промишленият, както и на преработвателната индустрия, където са заети много хора с нисък икономически статус. Настоях от ГКРСМ ако е възможно да препоръчат и да ни предложат практики и възможности, така, че в тези зони да може да се извършва рибностопанска дейност и да се използва както местният ресурс, така и преиждашите през Босфора проходни риби, които обикновено се локират около бреговете, хранят се обилно на есен и след няколко месеца в Черно море се връщат в другите морета на юг от Босфора.

По темата за квотираният вид калкан, допълних, че последните два доклада за запаса на калкан пред българският бряг са добри. Изтъкнах наблюденията и мнението на рибарите, че калкан има в големи количества, какъвто те досега не са виждали. Акцентирах, че запаса не е само наш, защото

и при него се наблюдава миграция, която за сега не е много ясно до къде се извършва. Предложих спешно глобално изследване на запаса в Черно море и да се направи препоръка за увеличение на квотата за България и Румъния по 150 тона на всяка страна ако запаса действително е устойчив, което може да се приеме, че 20% улов няма да навреди на възпроизводството и популацията. Г-н Мигел Бернал подчерта, че е добре да се определят защитени зони за калкана, където той да може спокойно да се размножава. Това е приоритет за определяне на запасите, което може да се подпомогне от работна група. Г-н Сруур заяви категорично, че институционалният аспект е много важен и , че трябва да се работи със всички институции. Ясни зони и защита на младите форми- това е договорено на Букурещката конвенция, където министрите са се съгласили и подписали. Запаса е единен и ще бъде определен Максимално допустим улов/ТАГ/ и ще бъдат заинтересовани всички страни от Черноморският басейн, които ловят калкан. За първи път през 2018 г. държави не членуващи в ЕС ще имат квота.

По отношение на улова на рапан – изказах становище, че след 15 метра дълбочина няма друг метод за улов освен с Бийм трал и акцентирах върху хищничеството и това, което се случва с двучерупчестите, които прогресивно намаляват. Г-н Мигел Бернал подчерта нуждата да се направят повече изследвания за този вид, като се установи до колко Бийм трала влияе на другите дънни обитатели, местообитания, както и какъв ще е социално икономическият ефект от евентуални действия и определяне на зони

Представителите на ръководството на ГКРСМ се съгласиха с нас и ни увериха, че ще ни окажат подкрепа, но ние трябва да разполагаме със съответни научни проучвания за влиянието на Бийм трала върху морското дъно.

Относно разрешените и забранени уреди за улов на двучерупчести- посочих, че мидите в Средиземно море се ловят с големи кораби с мощни двигатели и различни модификации и вид драги, което може да бъде наблюдавано и в реално време, а в България се използват малки лодки или на ръка се лови с малки селективни-решетъчни уреди, които са конструирана модификация на европейските и като описание в Регламент 1967/2006 са посочени в изключенията на драгите, които не се считат за теглени риболовни уреди. Подчертах, че въпреки описаните в регламентите на ЕО риболовни уреди за улов на миди, то в нашият Закон за рибарството и аквакултурите /ЗРА/, такова описание липсва и всички дънни уреди се определят като драги и са забранени.

Г-н Сруур обясни, че ако изпратим в GFCM писмо с много добре обосновано искане за уредите, то ще се предприеме обсъждане и ще се направят необходимите изследвания на корабите и уредите, с които се лови и ще се направи оценка кои са възможните уреди и кои са разрешени и забранени.

Споделих, че изпитваме известно притеснение относно събирането на данни и изразих мнение и предложение, че рибарите могат да бъдат включени в събирането на данни и това може да окаже благоприятен ефект, защото ще е директен начин за събиране на данни и ще има добър социално икономически ефект при дейността на рибарите.

В отговор на нашето искане, Изпълнителният секретар на ГКРСМ ни увери, че ще получим подкрепата на ГКРСМ. Препоръча ни да се консултираме ГД МОРЕ, конкретно с г-н Мачадо, за да подпишем споразумение за взаимодействие с GFCM, каквото има подписано между Средиземноморският консултативен съвет MEDAC и GFCM.

Г-н Сруур препоръча да поискаме от ГД МОРЕ да бъдем поканени на срещата в Загреб, където ще се решава квотата за калкан.

Във връзка с проекта BlackSea4Fish – чийто мениджър на проекта е българския изследовател Виолин Райков, коментирахме нуждата да работим по-тясно и да се възползваме от възможностите, които ще даде проекта.

Чрез тази среща, главните цели на КСЧМ бяха следните:

- Да се представим, така че да ни познават, както и да обясним основните проблеми на риболовния сектор в двете страни: България и Румъния;
- Да поискаме подкрепата на ГКРСМ за решаване на основните проблеми на риболовния сектор в Румъния и България.

Ние постигнахме своите цели и получихме подкрепата на ГКРСМ.

Постигнати резултати:

Поставихме, проблемите, които съществуват като общи за България и за Румъния, като акцентирахме и потърсихме съдействие за решаване им. Получихме уверението и насоки как това може да се случи със съдействието на GFCM.

Д-р Господинов –Генерален секретар на Консултативният съвет за Черно море
10.09.2017.