



КОНСУЛТАТИВЕН СЪВЕТ ЗА ЧЕРНО
МОРЕ
КСЧМ
officeblsac@gmail.com; office@blsac.eu
България, Варна, ул. „Охрид“ № 26
Румъния, Констанца, бул. „Мамай“ №214

ДОКЛАД

За срещата с Г-н Абдела Срур в Рим

На 04 септември 2017г., присъствах на срещата с Г-н Абдела Срур – Изпълнителен Секретар на Генералната комисия по риболова в Средиземно и Черно море, както заявихме с писмо за искане за среща от КСЧМ, адресирано до Секретариата на ГКРСМ.

Срещата се проведе на 05 септември 2017г. На нея присъстваха следните членове:

- Манаила Сорин – Председател на КСЧМ;
- Йордан Господинов – Генерален секретар на КСЧМ;
- Двама преводачи от/на български и английски език;
- Абдула Срур – Изпълнителен секретар на ГКРСМ;
- Никола Ферри – Отговорник за риболова (институционални и правни въпроси)
- Мигел Бернал – Отговорник за рибните ресурси в Отдел „Риболов“ към ГКРСМ.

Основните въпроси, които обсъдихме с Г-н Абдела Срур, в качеството му на Изпълнителен секретар на ГКРСМ, бяха следните:

1. Увеличаване на зоните по Натура 2000 в Черноморския регион;
2. Увеличаване на квотите за калкан, в резултат на възстановяване на запасите;
3. Уловът на рапан – инвазивен биологичен вид;
4. Липса на риболовна инфраструктура;
5. Улов на рапан и двучерупчести;
6. Позволен и забранени риболовни уреди;
7. Проектът 'BlackSea4Fish'.

1. По първата тема, аз споменах, че нито Националният институт за морски изследвания и развитие „Григоре Антипа“, Констанца, нито Националната агенция за риболов и аквакултура, са били консултирани преди да бъде издадена Министерската наредба за разширяване на зоните по Натура 2000 в Черно море. Подчертах факта, че зоните по Натура 2000 се припокриват с традиционните зони за риболов на Румъния. България е изправена пред същия проблем.

Представителите на ГКРСМ изтъкнаха тезата, че зоните по Натура 2000 са необходимо, но че тези зони трябва да се определят след консултиране с рибарите, за да не съвпадат с традиционните зони за риболов. Те представиха и препоръка, според която Министерството на Земеделието и развитието на селските райони – МЗРСР, заедно с Министерството на Околната среда, рибарите и представителите на екологичните НПО, трябва да създадат работна група, чрез която да определят зоните по Натура 2000, по взаимно съгласие, в съответствие с наличните научни данни.

Също така, те поискаха официално писмо от КСЧМ, с което да се поиска съдействие от ГКРСМ за преразпределение на зоните по Натура 2000.

2. Във връзка с втората точка, аз изтъкнах, че запасите от калкан до голяма степен са възстановени, особено поради факта, че запасите от рапан – инвазивен ви, са намалели, което води до увеличаване и възстановяване на запасите от калкан.

Предвид този факт, ние се нуждаем от подкрепата на ГКРСМ, за да ни съдействат да увеличим квотата от калкан, защото само 43 тона калкан за всяка страна е прекалено малко.

Представителите от ръководството на ГКРСМ съобщиха, че е постигнато споразумение с Черноморските крайбрежни държави, и че всяка страна се е съгласила да има квота за калкан. В резултат на това, на 41-вата сесия на Генералната комисия по риболова в Средиземно море, събитие, планирано за 16-20 октомври в Черна гора, с взаимно споразумение ще се договори квотата за калкан, която ще бъде определена за Черноморските страни.

Предложението е квотата за Румъния и България да бъде по 43 тона годишно, но представителите на ГКРСМ казаха, че ако разполагаме с научни данни в подкрепа на увеличаване на квотата за калкан, те ще ни съдействат.

Поради тази причина, ние трябва да обсъдим с изследователи от Румъния и България как те могат да ни съдействат с научни данни.

3. По отношение на улова на рапан – инвазивен вид, споменах, че това е единствената устойчива и жизнеспособна стопанска дейност. Ние имаме достатъчно запаси, но единственият начин, по който можем да извършваме стопанска дейност, предимно улова на рапан, е като се използва „бийм трал“.

Взимайки това предвид, ние поискахме подкрепата на ГКРСМ, за да можем да ловим рапан с бийм трал.

В допълнение, поисках съдействие от ГКРСМ, за да няма квота за инвазивен вид.

Представителите на ръководството на ГКРСМ се съгласиха с нас и ни увериха, че ще ни окажат подкрепа, но ние трябва да разполагаме със съответни научни проучвания за влиянието на бийм трала върху морското дъно.

4. Относно липсата на риболовна инфраструктура в Румъния, помолих ГКРСМ за доклад за подходящата риболовна инфраструктура, която Румъния трябва да има, както и помолих ГКРСМ да даде препоръки относно вида риболовна инфраструктура,

необходима за капацитета на румънската риболовна флота и съответстваща на съществуващите рибни запаси в Черно море.

Поисках подкрепата на ГКРСМ, защото НАРА в Румъния не показва ангажираност, дори и ако е възможно да имаме достъп до структурните фондове директно от Брюксел. Представителите на ГКРСМ ни увериха, че ще изготвят такъв доклад.

5-6. Относно точки 5 и 6, споменах, че Черно море е бедно на рибни ресурси и следователно, ние желаем да определим риболовни методи за други видове в Черно море, като рапан или други видове миди и черупчести. Следователно, предвид този факт, ние поискаме от ГКРСМ да анализират нуждите от риболовна инфраструктура на Румъния и България, според риболовния капацитет на всяка страна и според съществуващите рибни запаси, за да се определят риболовни методи за други видове в Черно море, като бяла мида (*Venus gallina*) и други видове миди и черупчести.

В отговор на нашето искане, Изпълнителният секретар на ГКРСМ ни увери, че ще получим подкрепата на ГКРСМ.

7. Във връзка с проекта BlackSea4Fish – мениджър на проекта е българският изследовател Виолин Райков. Проектът е под шапката на ГКРСМ, и на срещата, планирана за 26 октомври в Констанца, ще бъдат обсъдени подробности за проекта.

Относно морската аквакултура, ГКРСМ е получила предложение за домакинство от Националния институт за морски изследвания и развитие „Григоре Антипа“, Констанца, и следователно е предложено Офисът за морската аквакултура на ФАО (Организация по прехрана и земеделие) да бъде в Констанца, в съответствие с предложението, направено от Националния институт за морски изследвания и развитие „Григоре Антипа“, Констанца.

ГКРСМ твърди, че възнамерява да организира два офиса – един в Турция, а другия в Румъния, Констанца (в Националния институт за морски изследвания и развитие „Григоре Антипа“, Констанца). Приветствам предложението на ГКРСМ.

И най-накрая, ГКРСМ ни препоръча да си партнираме с MEDAC (Консултативен съвет за Средиземно море), както и да подпишем меморандум с ГКРСМ, тъй като ГКРСМ вече е подписала меморандум с MEDAC.

Чрез тази среща, главните цели на КСЧМ бяха следните:

- Да се представим, така че да ни познават, както и да обясним основните проблеми на риболовния сектор в двете страни: България и Румъния;
- Да поискаме подкрепата на ГКРСМ за решаване на основните проблеми на риболовния сектор в Румъния и България.

Ние постигнахме своите цели и получихме подкрепата на ГКРСМ.

Постигнати резултати:

1. Получихме подкрепата на ГКРСМ във връзка с преразпределението на зоните по Натура 2000 в Черно море.

2. Бяхме поканени в Черна гора, за да участваме във взимането на решение за въвеждане на квота за калкан в Черно море.
3. Получихме подкрепата на ГКРСМ, за да можем да продължим риболова с бийм трал.
4. Получихме подкрепата на ГКРСМ за предоставянето ни на доклад относно румънската риболовна инфраструктура, както и тяхната подкрепа за получаване на препоръки, свързани с вида на риболовната инфраструктура, от която имаме нужда, съобразена с риболовния капацитет и съществуващите рибни запаси в Черно море.
5. Получихме подкрепата на ГКРСМ за намиране на нови методи за улов на други видове в Черно море.
6. С радост посрещнах предложението на ГКРСМ за създаване на два офиса за морска аквакултура: една в Турция и друга в Румъния, Констанца /в Националния институт за морски изследвания и развитие „Григоре Антипа“, Констанца/.
7. Чрез тази среща, ние постигнахме своите цели и получихме обещание, че Изпълнителният секретар на ГКРСМ – Г-н Абдула Срур, ще дойде в Румъния или България. Ще задействаме изпращането на покана.