



**BLACK SEA ADVISORY COUNCIL /BISAC/  
CONSILIUL CONSULTATIV PENTRU MAREA  
NEAGRA**

Association registered in The Register of  
Non-Profit Legal Entities (RNPLE)  
of R.Bulgaria UIC 176964109  
Headquarters and address of management:  
Varna, 24-26 Ohrid Str., fl.1  
[office@blsaceu.eu](mailto:office@blsaceu.eu)

Asociație, înregistrată în Registrul  
persoanelor juridice fără scop patrimonial  
al R. Bulgaria, CUI 176964109  
Sediu și adresa de conducere:  
Mun. Varna, str. "Ohrid" N 24-26, etaj 1  
[office@blsaceu.eu](mailto:office@blsaceu.eu)

---

## MINUTĂ

### A ședinței Comitetului Executiv al BISAC

**10 Aprilie 2023**

Pe data de 10 Aprilie 2023, la Hotel Mera Brise Mangalia, și prin ZOOM, a avut loc o întâlnire extraordinară a Comitetului Executiv (ExCom) al Consiliul Consultativ pentru Marea Neagră, cu următoarea ordine de zi:

1. Dialog cu IARA și ANPA privind drepturile și obligațiile activității de pescuit în apele din largul coastelor bulgare și românești.
2. Discuție despre raportul de evaluare externă a activității CCMN.
3. Diverse.

La întâlnire au participat: dl. Marian Avram, președinte ANPA; dl. Gabriel Popescu, director DPMI ANPA; doamna Vania Stamatova, președinte IARA (online).

Ședința a fost deschisă și condusă de către dl. Yordan Gospodinov, Secretar General al BISAC, iar dl. Președinte Daniel Buhai a participat online.

#### **Punctul 1: Dialog cu IARA și ANPA privind drepturile și obligațiile pentru pescuitul în apele din largul coastelor bulgare și românești.**

Dl. Yordan Gospodinov: Întâlnirea de astăzi nu este în mod special dedicată unor discuții cu privire la navele arestate, ci drepturilor și obligațiilor activității de pescuit în apele din largul coastelor bulgare și românești. Bineînțeles că ne interesează și ce se întâmplă cu aceste nave, dar lăsăm aceste discuții pe final, ca un exemplu de caz concret.

Dl. Marian Avram, președinte ANPA:

Ținem foarte mult la ceea ce înseamnă organizațiile de pescari și mulțumesc BISAC pentru invitația de astăzi, organizațiilor prezente și kolegei din Bulgaria, pentru prezență. Îmi doresc ca relația cu asociațiile de pescari și pescarii din România și Bulgaria să fie una foarte bună. Tot ce înseamnă relație în acest sens, prezintă un pol de stabilitate în tot ceea ce se întâmplă

în pescuit și acvacultură. GFCM, reprezintă fundamentul unei colaborări bune și foarte bune între organizațiile de pescuit și acvacultură.

De un an de zile, de când sunt la ANPA, am transmis foarte clar asociațiilor din România, că sunt la dispoziția lor. Noi ca instituție de stat care facem politica de pescuit și acvacultură, ne bazăm pe aceste asociații care lucrează în domeniu. Creșterea activităților la Marea Neagră înseamnă respectarea cu strictețe a legislației Naționale și Europene. Construirea de noi porturi, cu fondurile aprobate pe 30 Noiembrie 2022, va facilita activitățile de pescuit. Până acum există și 3 cereri pentru acvacultură la Marea Neagră.

Am făcut această introducere pentru a se înțelege că nu există doar pescuit comercial și ne dorim și acvacultură. Aici ar trebui să trasăm niste linii și principii generale, detaliile administrative le stabilim cu colegii din Bulgaria, în contextul a ceea ce înseamnă administrație ANPA/IARA. Consider că o bună colaborare și comunicare sunt căile de a respecta și a avea pescuit la Marea Neagră.

Cred că toată lumea așteaptă să clarificăm aspectele legislative, voi face referire la cadrul general – regulamentul 1005/2008, regulamentul 2043/2011 și regulamentul 1962/2015. Acestea arată și ne dau cadrul în care să ne desfășurăm activitatea, atât pescarii din România, cât și cei din Bulgaria.

Am avut discuții cu organizațiile din România și sper că ne-am făcut bine înțeleși. În acest moment avem 2 proceduri de infringement cu CE pe pescuit, la Marea Neagră. Pe Deltă a trebuit să delimităm clar apele marine interioare, până la linia de bază. Pe lângă instituțiile implicate, aici au oferit sprijin și asociațiile de pescari, care până la urmă au fost cele care au venit și cu soluția. Am dorit să completez cu aceste aspecte pentru buna colaborare la zona litorală și Marea Neagră, în zona Dunării. Avem comunități puternice de pescari cărora este necesar să le explicăm noul program și că acesta va fi un sprijin foarte mare, pe zona de nord și sud, cu aspecte noi de infrastructură. O problemă pe care o avem noi ca autoritate și prin infringement, se referă la interacțiunile grave raportate la CE.

Acesta este cadrul general, aspectele pe care doresc să le pun în discuție cu colegii din Bulgaria, sunt cu privire la regulamentul 1962/2015, art.44 – accesul la date – „Atunci când o navă de pescuit care arborează pavilionul unui stat membru efectuează operațiuni de pescuit în apele Uniunii aparținând unui stat membru de coastă, statul de pavilion transmite respectivului stat membru de coastă datele obligatorii din jurnalul de pescuit electronic privind campania de pescuit în derulare, începând cu ultima plecare din port, imediat după primirea acestor date.”

Împreună cu colegii bulgari este important să agreem aceste prevederi și transmitem datele navelor de la unii la alții, cu privire la rută, datele navei, unelte, etc.

Principala problemă cu CE a fost reprezentată și de comportamentul nostru față de navele turcești care veneau la calcan la gurile Dunării, dar acest aspect a fost rezolvat cu garda de coastă și a intrat în normalitate.

Noi, în aproximativ 2 luni vom avea una din cele 4 nave de inspecție care va sta pe mare. Vom cere Primăriei Mangalia și o zonă de acostare pentru ANPA.

Stăm la dispoziția colegilor bulgari, organizațiilor de pescari, BISAC pentru a vedea cum aplicăm cadrul legal, respectând legislația Europeană și GFCM.

Închei prin a vă ruga să avem un dialog cât mai deschis. Stabilisem cu colegii din Bulgaria să avem cel puțin o întâlnire pe lună. Împreună putem discuta tot, lega lucrurile bune și duce

mai departe prietenia dintre România și Bulgaria. România are nevoie de o piață de pește, o piață comună de produse, interesele sunt mult mai mari și împreună putem face acest lucru.

DI. Daniel Buhai: Mulțumim mult domnule președinte și apreciem prezentarea dvs. cuprinzătoare și profesionalistă. Vă rugăm, în spiritul bunei colaborări, așa cum am oferit și propus soluții și în alte situații delicate, vă rugăm să ne prezentați un extras de prevederi legale, din cadrul legislației Europene și naționale, astfel încât noi, BISAC, să putem elabora o recomandare cu privire la normele de acces reciproc în apele noastre. Noi putem elabora această recomandare în grupurile de lucru, încât să conțină idei simple și clare pentru pescarii care intenționează să desfășoare activitate în apele celui alt stat și să nu se mai întâmple asemenea situații.

Avem multe întrebări cu privire la traulul de fund. Din anumite rapoarte europene reiese că este permis. În România sub 12 mile marine este interzis. Nimeni nu înțelege clar cadrul legal. Aceste norme de acces reciproc, valabile în situația Mării Negre, nasc și aspecte referitoare la moralitate.

DI. Marian Avram: Înțeleg perfect aceste aspecte. Autoritatea noastră va face în scurt timp aceste recomandări, dar cea mai bună soluție este dialogul și respectul. Multe lucruri puteau fi evitate dacă aveam un dialog mai bun.

Dna. Lyubov Georgieva: În cazul concret, cu navele bulgare arestate, dacă aveți informații, s-a procedat corect în ceea ce privește art.44? Au fost transmise informațiile în prealabil?

DI. Marian Avram: Am rugat organismele să transmită tuturor că tot ce este în cercetare penală să nu se mai discute.

Dna. Lyubov Georgieva: Navele din Bulgaria sunt tratate în egală măsură, ca alte nave din alte țări, în România?

DI. Marian Avram: Ca șef vă pot asigura că toți pescarii și ambarcațiunile sunt tratate în mod egal. Nu avem voie să facem diferențe. Dacă sunt dubii, vă stăm la dispoziție.

DI. Lyudmil Ikonov: Dacă ne puteți spune, care sunt căile de comunicare între ANPA și IARA? Există doar comunicare în scris, se face și telefonic, există o regularitate pentru astfel de întâlniri și un regulament între cele două instituții?

DI. Marian Avram: Ar trebui să facem diferența între incidente și comunicare. În cazul comunicării, se face zilnic pe platforma EFCA. La nivel de conducere există o procedură care prevede data, locul, tematica. Oricând sunt la dispoziția celor care doresc întâlnire, dar să îmi fie comunicată tematică în prealabil, așa cum a fost și pentru întâlnirea de astăzi. Este adevărat că în ultimele 2 săptămâni au fost mai multe încercări de a fi contactat din partea consulatului și ambasadei Bulgariei. Pentru contact direct, cu colega din Bulgaria, îmi pot doar informa ministrul și coordonez eu procedura, dar pentru contact prin ambasade sunt alte proceduri și nu țin de mine acestea. Procedura prin minister pentru ambasada nu este în puterea mea, cum nici contactul în cadrul altor evenimente ce au altă tematică, prin alte entități, nu fac obiectul ANPA.

Doamna Vania Stamatova, președinte IARA:

Îmi pare rău că nu pot participa astăzi fizic, ci doar în online, dar mă bucur să am această întâlnire cu BISAC, deoarece este una din cele mai reprezentative asociații din Bulgaria. Îl salut și pe colegul meu, dl. Avram, și sper să ne întâlnim cât de curând se poate să stabilim aspectele și să mergem mai departe cu această colaborare. Sunt director IARA de jumătate de an, dar tot ce am auzit de la colegi despre dvs. dl Avram sunt superlative.

Întrucât dl. Avram a intrat în detalii privind legea, pescarii și acvacultura, nu voi insista pe aceste aspecte. Ambele autorități ne străduim cu privire la pescuitul durabil din Marea Neagră și Dunăre. Aș dori să pun accent pe un cadru la care să contribuim ambele țări. Ambele țări sunt state membre UE și în ambele sunt regulamente UE. Politica comună de pescuit este o politică europeană. În acest sens doar CE poate aproba și adopta regulamente cu privire la pescuit și acvacultură. Cadrul normativ este acordul cu privire la finanțarea UE și cele menționate de dl. Avram. În drepturile europene și internaționale avem Convenția Dreptului Maritim, din care UE face parte din 1996.

Fără să intru în cazul concret, poate ar trebui să vorbim despre drepturile și obligațiile din această Convenție, în ceea ce privește Zona Exclusiv Economică, teritoriu care nu aparține niciunui stat, dar statul de coastă învecinat al acestei zone are drepturi asupra acestuia. Are o jurisdicție limitată asupra acestei zone. În aceasta statul de coastă poate defini regulile cu privire la cablurile subacvatice, resursele naturale, exploatare, drepturi de pescuit. Aici ar trebui să clarificăm care sunt drepturile altor state membre în această zonă. Regulamentul prevede că navele statelor au acces egal la ape și resursele care sunt în afara distanței de 12 mile în largul mării. Părerea mea, că acces egal înseamnă că este față de toate navele, față de celelalte țări membre, să aibă activitate de pescuit în cazul în care au toate documentele necesare și se conformează regulilor de pescuit. Aici cred că se pot aduce clarificări. Marea Neagră este una din puținele mări în care nu avem mare deschisă. Cred că ați înțeles la ce este necesar să ne concentrăm când elaborăm o politică comună între cele 2 țări.

Dl. Laurențiu Mirea: Relațiile între pescarii din România și cei din Bulgaria sunt foarte bune de peste 15 ani. În schimb, în acest moment, ce consider eu că nu a fost bine, se referă la faptul că nu a fost un dialog foarte bun între ANPA, IARA și pescari. Aceste probleme nu am reușit să le rezolvăm nici în cadrul BISAC. Pe această cale doresc o întâlnire urgentă BISAC între autoritățile și pescarii din cele două țări, pentru a crea un acord și reguli civilizate între noi.

Dl. Yordan Gospodinov: Ambii președinți, ANPA și IARA, au vorbit în detaliu și concret, iar noi le mulțumim pentru cele prezentate. Noi o să observăm în continuare ce se întâmplă între cele două instituții și pescari, și așteptăm elaborarea cadrului privind pescuitul armonios între ambele țări. Minuta de astăzi o să ne ajute să elaborăm o comunicare către ambele țări și CE, deoarece au fost clarificate multe aspecte.

Dl. Marian Paiu: Expertiza doamnei Stamatova în legătură cu Zona Exclusivă Economică este una foarte mare, dar nu am înțeles clar ce a menționat în legătură cu această zonă, cu privire la legislația care se aplică, este cea a statului suveran?

Dna. Vania Stamatova: Conform Convenție de Drept Maritim, țara care are coasta la mare poate stabili o Zonă Exclusivă Economică până la 200 mile marine. Dar cum am menționat, această zonă nu aparține niciunui stat, dar țara de coastă stabilește normele de exploatare în

acea zonă. Accesul în aceste ape este liber, nu sunt necesare autorizații și permise, Navele pot pescui ce specii au dreptul să pescuiască.

DI. Yordan Gospodinov: Spre încheierea acestei ședințe, așteptăm să aflăm de întâlnirile dvs. și acordurile la care aungeți. Cum CE ne consideră un organism cu rol important, credem că puteți să ne contactați pentru astfel de aspecte. Ne bucurăm să participați la întâlnirile BISAC pe viitor. Vă ajutăm în diseminarea informațiilor dvs, în dialog cu organizațiile de pescari.

DI. Daniel Buhai: Foarte interesantă prezentarea doamnei Stamatova. Regulamentul European de pescuit, ce vizează activitatea de pescuit la mare, prezintă sintagma „acces egal” al navelor, nu „acces liber total”. O navă are dreptul să desfășoare activitate de pescuit, cu respectarea condițiilor din zona respectivă. O sugestie pentru instituții ar fi să utilizeze axa 5 FEP pentru asistența tehnică, spre realizarea unui centru de monitorizare la Marea Neagră, comun, aspect prevăzut și de regulamentul 1124/2009, pentru a fi o comunicare permanentă și a se evita astfel de situații.

Dna. Vania Stamatova: Sprijin această idee de a se crea un asemenea centru pentru colaborarea cu ANPA România și sper că în curând să avem aceste întâlniri la nivel de conducere și experți.

DI. Danko Penev: Aș dori să avem o clarificare și precizare cu privire la traulele de fund. Acesta se leagă foarte clar de pescuitul la calcan și avem rezultate negative în acest caz. La Marea Neagră nu avem alte specii pelagice, decât șprot, iar restul toate sunt de fund. Adică, ceilalți nu avem acces la speciile pe pești și dacă nu se reglementează selectivitatea uneltelor de pescuit, ajungem la o situație în care trebuie să discutăm cum putem raporta speciile de fund. Avem rugămintea să fie elaborată, în grupurile de lucru BISAC, o reglementare a acestei selectivități a uneltelor de pescuit care să faciliteze raportarea și productivitatea. CE s-a pronunțat în acest sens și pescuitul cu traule de fund este permis, dar este necesar să ajungem la o înțelegere privind aceste traule de fund.

DI. Yordan Gospodinov: Am observat și eu condițiile care au vizat alte țări din Europa. Astfel, pe baza legilor din Bulgaria și România, trebuie să ne îngrijim de resursa de pescuit și să nu producem daune acesteia.

## **Punctul 2 - despre raportul de evaluare externă a activității CCMN.**

La acest moment al întâlnirii, reprezentantul companiei „Strategma” OOD nu a fost prezent, iar discuțiile au avut loc între membrii comitetului executiv.

DI. Lyudmil Ikonov: Dragi colegi, am vazut cu toții acest raport de evaluare externă făcut de această companie și constat că nici partea Bulgară și nici cea Română nu sunt de acord cu acesta. Noi suntem clientul și noi putem cere finalizarea acestui raport. Propun ca acest raport de evaluare să fie trimis către toți membrii, fiecare să își exprime părerea, cu ce este de acord și cu ce nu, iar apoi firma să finalizeze auditul cu un nou capitol, care să reflecte părerile noastre. Iar apoi firma își poate spune părerea cu privire la aceste observații, dacă există conflicte de interese sau nu sunt concludente, să nu fie incluse. Fiind un audit, nu îi putem spune ce să scrie și ce nu, dar putem să cerem acest capitol.

DI. Daniel Buhai: DI. Ikonov a propus o soluție de mediere și cu mult tact, ceea ce apreciez, iar eu sunt total de acord cu ea.

DI. Laurențiu Mirea: Mai există o variantă pentru eficiență, ca după sărbători partea românească să ne întâlnim și să avem un acord comun privind acest aspect, la fel și partea bulgărească, să le transmitem și să tragem o concluzie împreună.

DI. Daniel Buhai: Putem face și acest lucru, aspect ce crește propunerea DI. Ikonov.

DI. Lyudmil Ikonov: Dacă insistă partea română, membrii din Bulgaria o să fim de acord. Dar, personal, nu cred că este o idee bună să ne diferențiem pe părți. Ideea consiliului este aceea de a lua decizii împreună, nu separat.

Dna. Lyubov Georgieva: Ideea este ca fiecare membru să își exprime poziția proprie.

DI. Daniel Buhai: Noi putem discuta cum considerăm, dar conform statutului nu ne putem împărți între părți.

DI. Marian Paiu: Ca să eficientizăm munca, putem să transmitem ideile separat iar apoi să fie comasate.

Această discuție a fost concluzionată cu faptul că fiecare membru să transmită comentariile cu privire la raportul pentru evaluarea externă a activității CCMN, realizat de compania „Strategma” OOD, până la data de 30 Aprilie 2023, ora 12:00. Propunerea a fost supusă la vot. VOT – 7 voturi Pentru.

Procesul-verbal al ședinței a fost redactat de – doamna Anca Panait

Președinte BISAC – domnul Daniel Buhai