

Сдружение, вписано в РЮЛНЦ  
на Р България  
ЕИК 176964109  
Седалище и адрес на управление:  
гр. Варна, ул. "Охрид" N 26  
[office@blsaceu.eu](mailto:office@blsaceu.eu)

Asociatie, inregistrata in Registrul  
persoanelor juridice fara scop patrimonial  
al R Bulgaria, CUI 176964109  
Sediul si adresa de conducere:  
Mun. Varna, str. "Ohrid" N 26  
[office@blsaceu.eu](mailto:office@blsaceu.eu)

## MINUTA

### Ședinței Adunării Generale a BISAC – 13 și 14.04. 2022

Pe 13 și 14 aprilie 2022, la Varna, Bulgaria, la Hotel Rosslyn Dimyat, a avut loc o ședință a Adunării Generale (AG) a membrilor BLSAC cu următoarea ordine de zi:

#### **13.04.2022 începând cu ora 13.30**

- Punctul 1 Deschiderea ședinței, alegerea conducătorului ședinței, votant și raportor al procesului-verbal;
- Punctul 2 Prezentarea oficialilor și invitaților, salutări;
- Punctul 3 Adoptarea Raportului de activitate 2021;
- Punctul 4 Prezentarea certificatului de audit pentru anul 2021;
- Punctul 5 Adoptarea Raportului Financiar Anual al Asociației pentru anul 2021. Analiza;
- Punctul 6 Discuții privind situația financiară a BISAC și cotizațiile plătite pentru 2022;
- Punctul 7 Diverse;

#### **14.04.2022 începând cu ora 10.30**

- Punctul 1 Deschiderea ședinței;
- Punctul 2 Discuție despre implementarea actuală a programului de lucru BISAC pentru 2022;
- Punctul 3 Supliment/modificarea Statutului BISAC;
- Punctul 4 Diverse;

**La data de 13 aprilie 2022**, în urma verificării participanților la AG BISAC, s-a constatat că a existat cvorum și s-a putut organiza ședința Adunării Generale. Au fost prezenți 11 din cei 15 membri ai Adunării Generale, toți fiind anunțați periodic despre ședință. Au participat online d-na Mihaela Cândea-Mirea de la Secretariatul BISAC, dl Adrian Ampleev de la ONG „Identități Deltaice” din România, dl Todor Georgiev de la Asociația Națională „Litoralul Bulgar al Mării Negre”. Sunt absenți reprezentanți ai Asociației de pescuit maritim "Marea Neagra", Asociația „Prietenii Mării Negre” Bulgaria, ONG „Institutul pentru strategii regionale” și "Asociația bulgară a pescarilor, procesatorilor și comercianților de scoica de nisip albă Donax Trunculus"

**La P.1 din agendă:** Gazda reuniunii este votată a fi secretarul general al BISAC dl Yordan Gospodinov; proces-verbal și numărător de voturi– doamna Elena Peneva.

#### **Vot: Pentru – 11 voturi.**

**La punctul 2 din agendă:** Au fost prezentați oficialii și invitații întâlnirii: au participat online: doamna Aneta Encheva, expert șef în cadrul Direcției CFP a Ministerului Agriculturii, domnul

Gheorghe Ștefan, director general al Programului Operațional Pescuit în România, domnul Hristo Panayotov Director executiv al ANPA, Burgas.

Urmează salutările invitaților și discursuri:

Domnul Gheorghe Ștefan: BISAC este o entitate foarte importantă pentru că este singurul organism de pescuit înființat în baza reglementărilor CE și care respectă principiile acesteia. Pescarii din Marea Neagră se așteaptă la ani deosebit de grei, deoarece condițiile de pescuit sunt binecunoscute în partea Mării Negre care se încadrează în granițele UE. De asemenea, se știe care este nivelul prețului carburanților în prezent, legat direct de pescuit. Domnul Gheorghe Ștefan i-a asigurat pe membrii BISAC că Ministerul Agriculturii din România face tot posibilul pentru a găsi o modalitate de a compensa costul ridicat al combustibilului. CE a stabilit deja un al doilea pachet de măsuri de criză pentru a sprijini pescuitul și acvacultura. Vor fi acoperite costurile legate în principal de exploatarea resurselor comune din Marea Neagră. El invită BISAC să participe la organizarea unei întâlniri între ANPA Bulgaria și ANPA România pentru a discuta despre posibilitatea de a sprijini sectorul pescuitului. În urmă cu doi ani, când s-a discutat din nou opțiunea celor două state membre - Bulgaria și România de a sprijini financiar BISAC, această inițiativă nu a fost implementată, iar domnul Ștefan speră ca această asistență să devină reală la fel ca asistența pe care România a oferit-o organizația Eurofish.

Domnul Daniel Buhai: Vă mulțumim pentru informațiile oferite cu privire la sprijinirea sectorului piscicol. În legătură cu dorința exprimată de domnul Gheorghe Ștefan în urmă cu doi ani, ca statele membre să participe ca membre la BISAC, el explică că acest lucru nu se poate întâmpla, deoarece acest lucru nu este posibil conform Regulamentului. Cu toate acestea, BISAC a invitat întotdeauna la ședințele sale reprezentanți ai administrației de stat.

DI Hristo Panayotov: Pe 18 și 19 aprilie 2022 va avea loc, la Constanța, o întâlnire comună între ANPA Bulgaria și ANPA România. Ordinea de zi a întâlnirilor este în prezent în curs de stabilire. Se va discuta situația din Marea Neagră din cauza conflictului de război, precum și compensarea sectorului pescuitului, deși acestea intră în competența ministerelor ambelor țări. O altă dată importantă este 13 mai, când doamna Charlina Vitcheva se va afla la Burgas, Bulgaria, și insistă să se întâlnească cu reprezentanții BISAC.

Domnul Daniel Buhai: În ceea ce privește întâlnirea dintre cele două agenții de pescuit, de la Constanța, din 18 și 19 aprilie, îi cere domnului Hristo Panayotov să pună pe ordinea de zi și să ia în considerare recomandările făcute de BISAC.

Dna Aneta Encheva: BISAC este un partener important pentru Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor în stabilirea Politicii Comune în Pescuit. Sunt luate în considerare toate recomandările BISAC, nu numai cele legate de managementul pescuitului, ci și cele referitoare la aspectul social în acest domeniu.

**La punctul 3 din agendă:** Domnul Yordan Gospodinov, în calitatea sa de Secretar General, a prezentat raportul de activitate al BISAC pentru anul 2021, întocmit de Secretariatul Cosiliului.

Discuții:

Domnul Todor Georgiev: adresează o întrebare domnului Daniel Buhai - pentru perioada de raportare, numele domnului Buhai, care este secretar general numit cu salariu, nu este menționat o singură dată în raport și nu a participat la nicio ședință.

Domnul Daniel Buhai: este surprinzător că domnul Georgiev, în calitate de membru al ExCom al BISAC, nu știe cine a fost Secretar General pentru perioada de raportare. Acela era domnul Florin Luchian, iar domnul Buhai era doar membru al ExCom.

Domnul Florin Luchian: prezența și participarea Secretarului General la întâlnirile internaționale este o chestiune de acord între membrii Secretariatului BISAC și nu există nicio concurență cu privire la cine va participa la o întâlnire. Important a fost să existe prezența unui oficial al BISAC la astfel de întâlniri.

Doamna Mihaela Mirea: Sarcina Secretariatului este de a prezenta BISAC și subiectele discutate în BISAC să fie prezentate la aceste evenimente, precum și invers. Participarea cu un nume separat este mai puțin importantă decât subiectele discutate. Mai mult, unele dintre aceste întâlniri au fost doar în limba engleză și a participat o persoană din Secretariat care vorbește engleza. Dar, cel mai important, este important ca BISAC să participe, și nu persoana care a participat.

Domnul Yordan Gospodinov: în timpul președinției sale a BISAC a format o echipă care a participat întotdeauna la întâlniri externe și acesta este cel mai important lucru.

Domnul Daniel Buhai: în Art. 9, alin. 2 din Statutul BISAC, se precizează că fiecare membru poate prezenta propuneri de îmbunătățire a modului de lucru pentru a fi luate în considerare de ExCom. În art. 10 privind obligațiile membrilor, se spune că aceștia trebuie să coopereze și să lucreze activ pentru consolidarea organizatorică și financiară a Consiliului și pentru înălțarea autorității sale publice. Aspectele care constituie un atac personal asupra oricărui dintre membrii Consiliului Consultativ pot fi considerate o încălcare a articolului 10 din Statut. De asemenea, la articolul 12 este trecută ordinea după care un membru poate fi exclus. Pe tot parcursul președinției domnului Yordan Gospodinov a fost creată o echipă care a avut grijă să armonizeze activitățile BISAC, astfel încât orice întrebare provocatoare adresată ca atac asupra cuiva să fie considerată o încălcare a Statutului.

Domnul Todor Georgiev: clarifică faptul că a pus o întrebare simplă cu privire la Secretarul General și cuvintele sale sunt interpretate greșit.

A avut loc votul cu privire la adoptarea Raportului anual de activitate 2021 al BISAC:

**Voturi PENTRU – 11 voturi.**

**La punctul 4 din agendă:** Doamna Ivelina Balanova a prezentat raportul de audit pentru anul 2021, întocmit de doamna Petya Zhelezarska, din cadrul companiei „Account Audit” Ltd.

**La punctul 5 din agendă:** Doamna Ivelina Balanova, în calitate de contabil, a prezentat Raportul Financiar Anual, al BISAC, pe anul 2021 și soldul scurt conform legislației bulgare. Pentru 2021 există suficiente taxe de membru colectate pentru cheltuielile efectuate. Anul trecut s-a păstrat disciplina financiară, iar BISAC nu a ieșit din cheltuielile bugetare. Pierderea acumulată din anii precedenți a scăzut. Veniturile din taxa de membru pentru 2021 sunt de 14 680 EUR, iar obligațiile bugetare 18 876 EUR, adică. rămâne o taxă de membru neachitată în valoare de 4 196 EUR. Grantul CE pentru 2021 este în valoare de 127 067 EUR. Valoarea totală a cotizațiilor de membru și a subvenției este de 141 747 EUR. Sumele disponibile în conturile de plăți la 31 decembrie 2021 sunt de 4989 EUR. Costurile inadmisibile pentru CE sunt cele pentru diferențele valutare și comisioanele pentru primirea subvenției care se ridică la 120 EUR. Diferența față de fondurile neutilizate este de 517 EUR și această sumă este supusă rambursării către CE.

Începând cu acest an, băncile din Bulgaria percep dobândă pentru fondurile de peste 100.000 EUR din cont. Până acum, a fost plătită o taxă de stocare de 10,54 EUR pentru 30 de zile. În

plus, toate comisioanele bancare au fost majorate, așa că poate fi o opțiune bună să combinați plățile în călătoriile de afaceri, de exemplu, pentru două întâlniri. Taxele majorate sunt doar pentru plăți către România. Din acest an, BISAC intră și sub supravegherea Institutului Național de Statistică-INS, ceea ce înseamnă că trebuie trimis trimestrial un raport privind numărul de personal și salariile plătite și asigurările.

Adoptarea raportului financiar anual al Consiliului Consultativ pentru anul 2021 a fost supusă la vot.

**Voturi PENTRU – 11 voturi.**

**Punctul 6 din agendă:** Urmează discuțiile privind situația financiară a Consiliului și cotizațiile colectate pentru 2022.

Domnul Yordan Gospodinov: La 13 aprilie 2022, veniturile din cotizațiile de membru sunt de 10 360 EUR. Termenul limită de plată a cotizației a fost până pe 31 martie. Domnul Gospodinov a făcut propunerea de prelungire a acestui termen până la 31 iulie.

Propunerea a fost supusă la vot:

**Voturi PENTRU – 11 voturi.**

**La punctul 7, Diverse, din agendă:** Dl Yordan Gospodinov a pus întrebarea dacă să înceapă o discuție cu privire la pregătirea unei recomandări de la BISAC către CE și Ministerele Agriculturii din Bulgaria și România, în legătură cu nevoia de asistență financiară pentru sectorul pescuitului, procesatorii de produse marine, pentru comerț și acvacultură în cele două țări.

Domnul Daniel Buhai: BISAC trebuie să justifice această recomandare cu trei argumente principale: situația cu Pandemia COVID-19 din 2021, criza energetică de la sfârșitul lui 2021 și începutul lui 2022, precum și războiul dintre Rusia și Ucraina. De asemenea, recomandarea trebuie să descrie mai bine efectele acestor factori asupra sectorului pescuitului. Cel mai bine este să lăsați acest subiect să fie discutat pentru ședința Adunării Generale de mâine.

Domnul Florin Luchian: De asemenea, este important să ne întrebăm care vor fi condițiile în care se va acorda ajutorul. De exemplu, în 2020, când s-au acordat ajutor sectorului pescuit în legătură cu pandemia COVID-19 din România, s-a dovedit că unele condiții nu au fost posibile de îndeplinit de către pescari.

Doamna Lyubov Georgieva: Legarea compensațiilor COVID-19 de cifra de afaceri din România nu a fost corectă, pentru că toată lumea din sector a avut de suferit, indiferent de ce cifră de afaceri a avut. Un alt lucru de luat în considerare este pentru ce segmente de pescuit pot funcționa astfel de reguli și dacă acest lucru va fi legat de un număr de zile lucrătoare.

Domnul Yordan Gospodinov a întrebat-o pe doamna Aneta Encheva de la Ministerul Agriculturii ce orientări au în Minister și ce criterii vor dezvolta pentru acordarea acestui ajutor financiar.

Dna Aneta Encheva: Ministerul Agriculturii trimite către CE toate informațiile primite de la industria pescuitului, cu problemele apărute și așteptările pe care le are sectorul. Domnul Stoyan Kotov de la Direcția Afaceri Maritime și Pescuit va putea oferi mai multe informații pe această temă.

Urmează închiderea AG pentru 13.04.2022.

## Sedința Adunării Generale din 14.04.2022

**Punctul 1 din agendă:** A început ședința din a doua zi a Adunării Generale – este cvorum, sunt prezenți 12 din 15 membri.

**La punctul 2 din agendă:** Acest punct se abrogă la cererea membrilor BISAC.

Urmează discuții privind emiterea unei recomandări pentru nevoia de urgență de asistență financiară pentru sectorul pescuitului, procesatorii de produse marine, comerț și acvacultură. Domnul Stoyan Kotov de la Direcția Afaceri Maritime și Pescuit a Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor din Bulgaria s-a alăturat online la Reuniunea Adunării Generale.

DI Stoyan Kotov: Desfășurarea ședinței Adunării Generale a BISAC coincide cu comunicarea transmisă de CE pe 13 aprilie. Se referă la negocierile pe care un număr de state membre le-au întreprins, inclusiv Bulgaria și România, privind lansarea unui pachet special de măsuri compensatorii în legătură cu războiul din Ucraina. În primele zile de la izbucnirea războiului, cele două țări – Bulgaria și România, ca fiind cele mai apropiate de punctul conflictului, au luat o serie de inițiative, unele dintre ele comune, pentru a prezenta CE situația reală a sectorului. Propunerea inițială a Comisiei a fost de a activa Regulamentul privind Fondul european pentru pescuit și maritim pentru viitoarea perioadă de programare și în special a art. 26 din regulamentul respectiv, ca măsură extraordinară de abordare a efectelor economice imediate asupra celor trei subsectoare ale pescuitului – pescuit, acvacultură și prelucrare. Bulgaria, ca stat membru, salută inițiativa Comisiei în acest sens, dar și-a menținut poziția conform căreia o compensație ar trebui să fie acordată sectorului în temeiul actualului regulament, deoarece există în prezent un sistem de management și control și o astfel de asistență poate fi furnizată într-o manieră mult mai rapidă. Ca urmare, la 13 aprilie, a fost publicată comunicarea Comisiei privind un al doilea pachet de măsuri de criză care urmează să fie pus în aplicare în sectorul pescuitului și acvaculturii. Măsurile propuse seamănă cu cele activate în timpul stării de urgență din cauza pandemiei de COVID-19. Cele trei tipuri de măsuri sunt:

- Compensații financiare pentru încetarea temporară a activităților de pescuit în care agresiunea militară a Rusiei împotriva Ucrainei amenință securitatea operațiunilor de pescuit. Această compensație nu are un plafon financiar fix și o durată maximă stabilită pentru alte cazuri de suspendare.
- Compensații financiare pentru organizațiile de producători care depozitează produse pescărești sau de acvacultură în conformitate cu mecanismul de depozitare din Regulamentul (UE) nr. 1379/2013 (organizarea comună a piețelor).
- Compensații financiare pentru operatorii din sectorul pescuitului și acvaculturii (inclusiv sectorul de prelucrare) pentru veniturile pierdute și pentru costurile suplimentare pe care le-au suportat din cauza perturbării pieței cauzate de agresiunea militară a Rusiei împotriva Ucrainei și a efectelor acesteia asupra lanțului de aprovizionare cu pește și produse de acvacultură.

Pentru a facilita implementarea rapidă a acestor măsuri, CE introduce mecanisme de flexibilitate pentru implementarea acestora:

- Procedura simplificată de modificare a programelor operaționale ale statelor membre în ceea ce privește implementarea acestor măsuri, inclusiv realocarea resurselor financiare.
- Eligibilitatea cheltuielilor retroactiv de la 24 februarie 2022 pentru acele măsuri.
- Posibilitatea realocării sumelor fixe rezervate inițial pentru anumite măsuri EMFF (de exemplu, control și aplicare, colectarea datelor) către noi măsuri legate de criză.

Aceasta este o propunere legislativă a CE, care trebuie adoptată de Parlamentul European și de Consiliu prin procedura legislativă ordinară înainte de a intra în vigoare.

Autoritatea de Management a programului – Ministerul Agriculturii – va demara imediat pregătirea metodologiei de acordare a acestor compensații astfel încât să aibă efect preventiv – de îndată ce inițiativa legislativă va fi implementată, prima recepție pentru regimurile compensatorii poate fi lansată.

Doamna Lyubov Georgieva i-a adresat o întrebare domnului Stoyan Kotov: în observațiile sale, domnul Kotov a menționat că s-ar aplica reguli similare precum cele elaborate în temeiul măsurilor Covid. A identificat Ministerul Agriculturii unele neajunsuri de remediat cu măsurile actuale?

DI Stoyan Kotov: Bulgaria a fost primul stat membru care a aplicat compensarea Covid în sectorul pescuitului și nu a existat nicio modalitate de a testa metodologiile. Au fost identificate unele deficiențe în punerea în aplicare a măsurilor, în principal legate de compensarea navelor de pescuit. Aceste metodologii vor fi rafinate pentru a reduce stresul asupra sistemului.

Doamna Lyubov Georgieva: exact asta este rafinamentul despre care am întrebat, care ar fi îmbunătățirile?

Domnul Stoyan Kotov: Una dintre modificări va fi să se caute o scădere a activității economice în măsura de încetare a activității de pescuit. De asemenea, se pot oferi două tipuri de compensații pentru navele de pescuit, una pentru încetarea temporară a operațiunilor din cauza unei amenințări fizice la adresa echipajului și alta legată de consecințele economice. Se va decide definitiv care vor fi modificările la metodologiile atunci când se va stabili ce articole din regulament vor fi modificate de Parlamentul European. De asemenea, va avea loc un audit privind modul de demonstrare a scăderii activității de acvacultură și procesare.

Doamna Lyubov Georgieva: Ceea ce va fi greu de judecat este care va fi baza cifrei de afaceri, adică ce an va fi luat ca bază?

Domnul Stoyan Kotov: Această discuție a fost purtată cu CE deoarece nu există un an de referință în ultimii trei care să fie normal.

Domnul Daniel Buhai: solicită lămuriri domnului Kotov asupra anumitor aspecte din cele prezentate până acum. În discursul său, domnul Kotov a menționat că CE a oferit compensații pentru consecințele datorate situației militare, pe de o parte pentru navele de pescuit și, pe de altă parte, pentru procesatorii și piețele. Se menționează și măsuri în fond legate de stocarea producției, dar nu se spune nimic despre compensații legate de Covid în 2021, precum și despre cele legate de criza energetică care a început la sfârșitul anului trecut. Artă. 26 din Regulamentul (CE) nr. 1139/2021 prevede că CE, atunci când decide printr-o decizie de punere în aplicare, ar trebui să stabilească sprijinul pentru evenimente excepționale. Deci, în 2021, nu s-a acordat nicio compensație pentru situația Covid și ar trebui să existe. Același lucru este valabil și pentru criza energetică. În ceea ce privește compensarea sectorului de pescuit legat de depozitarea produselor, aceasta este doar o declarație politică și acestea nu vor ajunge niciodată în România și Bulgaria, deoarece regulamentul privind acordarea acestor subvenții pentru depozitare precizează că statul membru trebuie să dispună de un mecanism transparent de stabilire pentru prețurile pieței la nivel național și nici Bulgaria și nici România nu au piață de pește la nivel național. Faptul că există centre de vânzare inițială nu este benefic pentru formarea prețurilor, deoarece toate oferă prețuri de cumpărare diferite, iar conform reglementării trebuie să existe un preț mediu la nivel național pentru a putea fi

calculate subvențiile corespunzătoare. Cu alte cuvinte, nu putem vorbi decât de compensații legate de consecințele războiului. Solicitarea noastră este ca instituțiile statului să țină cont de recomandările care vor fi făcute de către BISAC pentru a compensa situația cu Covid pentru anul 2021, precum și situația cu criza energetică, deoarece prețul combustibilului este de 1/3 din costul de producție. O altă precizare importantă este că doar Bulgaria și România, din Marea Neagră, se confruntă direct cu situația de război și trebuie să luptăm pentru compensații suplimentare.

Domnul Stoyan Kotov: Trebuie oferite compensații pentru fiecare dintre crizele la care se referă domnul Buhai, care se acumulează una peste alta. Actualul mecanism se referă doar la războiul din Ucraina și este limitat în timp, începând cu 24 februarie 2022. Eforturile statelor membre nu ar trebui să se refere doar la punerea în aplicare a acestui mecanism, ci vom căuta posibilități de extindere a domeniului de aplicare. Informațiile pe care le avem în prezent sunt o comunicare din partea CE și nu o modificare a Regulamentului. Eforturile Ministerului Agriculturii vor continua în direcția în care sectorul a fost afectat nu doar de război, ci și de Covid, situația și criza energetică, iar după cum s-a spus anterior nu a fost un an „normal” în ultimii trei să fie luat ca bază. Recomandările furnizate de BISAC vor fi folosite ca justificare suplimentară pentru cererile de extindere a ajutorului.

Domnul Florin Luchian îl întreabă pe domnul Kotov: cât de acceptabilă este ideea de a lua 2019 ca an de bază?

Domnul Stoyan Kotov: dacă ajutorul se bazează doar pe un an, acest lucru va limita semnificativ oportunitățile de sprijin. Ar trebui luați în considerare cel puțin doi sau trei ani de referință.

DI Daniel Buhai: consideră că perioada de dinaintea crizei Covid ar trebui considerată ca perioadă de referință. Este important să se întocmească, în primul rând, o recomandare de compensare care să ajute la depășirea efectelor războiului din Ucraina și a impactului lor negativ asupra pescuitului, procesării și acvaculturii.

Domnul Todor Georgiev: Până acum, BISAC nu a clarificat dacă există război sau nu, cine este agresorul și ce țară atacă, iar acum se vorbește de a face o recomandare cu privire la consecințele războiului. NABBS va vota împotriva acestei recomandări.

Domnul Daniel Buhai: În legătură cu condițiile în care se vor acorda aceste compensații, BISAC trebuie să facă propuneri.

Doamna Lyubov Georgieva: aceste condiții trebuie să corespundă situației reale și problemelor pe care această situație le creează pescuitului, de exemplu, este mai avantajos ca unele nave și fabrici să nu mai lucreze și să primească subvenții decât să muncească. Cu alte cuvinte, ajutorul trebuie acordat navelor de lucru și fabricilor și trebuie să existe o distincție între navele fabricilor pentru a aplica diferite măsuri.

Domnul Daniel Buhai: important este să nu încurajăm încetarea muncii. Trebuie să existe criterii specifice precum reducerea activității, reducerea productivității, reducerea zilelor de pescuit. Ajutorul este, de asemenea, necesar pentru a acoperi costul crescut de producție.

Domnul Florin Luchian: puteți lua datele contabile din anii precedenți și puteți vedea cât de mult a crescut costul pescuitului, producției, combustibilului și energiei. În mod similar, se poate demonstra printr-un document de la autoritățile portuare competente că navele de pescuit au primit o comunicare oficială privind pericolul minelor în apele Mării Negre, ceea ce reprezintă o restricție a activităților navelor.

Doamna Lyubov Georgieva: pe baza facturilor de combustibil furnizate se poate compensa diferența de preț din perioada anterioară.

Domnul Daniel Buhai: să aibă compensații pentru costurile suplimentare din cauza creșterii prețurilor la combustibil.

Domnul Kiril Zheglev: există o diferență între navele deținute de fabrici și cele care nu sunt, pentru că proprietarii de nave le pot lega și aștepta compensații, iar cele deținute de fabrici trebuie să păstreze un minim de trai.

Domnul Daniel Buhai: nu este de acord cu această distincție, pentru că și cei care au doar vase sunt afectați și limitați în activitățile lor.

Doamna Lyubov Georgieva: Nu numai zilele lucrătoare, ci și cifra de afaceri vor fi importante în determinarea subvenției. Mulți armatori își pot înregistra incorect cifrele de afaceri, de ex. să le reducă în mod deliberat pentru a primi compensații mai mari. Așa a fost și în România.

Domnul Daniel Buhai: consideră că este corect să se compenseze diferențele de costuri de exploatare cauzate de creșterea prețurilor la energie electrică și combustibil. O altă sugestie este de a avea despăgubiri pentru zilele în care nu s-a putut merge la pescuit din cauza amenințării declarate a minelor, ceea ce este ușor de demonstrat prin certificatele Căpitaniei. Chiar dacă perioada acestei amenințări a fost de câteva zile și chiar dacă pescarii pescuiau la acea vreme, a fost sub mare amenințare pentru viața lor. În general, se formează două orientări pentru propunerile de compensare pentru pescari:

(1) compensarea diferenței de costuri de exploatare ale pescarilor activi din cauza prețului crescut la energie electrică și combustibil;

(2) compensarea pierderilor cauzate de zilele nelucrătoare în perioada de amenințare a minelor plutitoare din Marea Neagră.

În ceea ce privește compensațiile pentru fabricile de procesare, se propune ca acestea să fie valabile pentru perioada în care au avut o lună de muncă cu jumătate de normă din cauza impactului negativ al conflictului pentru a acoperi salariile angajaților. Acest lucru poate fi atribuit și pescuitului.

Domnul Svetozar Vasilev: la ambele recomandări se poate adăuga compensarea parțială a salariilor personalului – atât pentru pescari, cât și pentru fabricile de procesare. Motivul poate fi în relație cu situația generală din ambele țări – nu doar războiul, ci și criza Covid din 2021 și prețurile crescute la combustibil și electricitate.

Doamna Lyubov Georgieva: este bine să luați în considerare comerțanții de pește, pentru că au și costuri de depozitare crescute.

Domnul Daniel Buhai: ar trebui făcută și o recomandare pentru reînnoirea schemei de compensare pentru 2021 în legătură cu criza Covid.

DI Yordan Gospodinov: a propus și ulterior AG a adoptat tema decarbonizării sectorului pescuitului pentru a fi inclusă pe ordinea de zi a WG 5 din 10.05.2022. Sectorul pescuitului joacă un rol foarte important pe drumul către neutralitatea carbonului. Prin urmare, trebuie să ne gândim la un cadru care să protejeze sectorul, asigurând în același timp o tranziție echitabilă către tehnologii cu emisii scăzute de carbon. În acest sens, un reprezentant al DG MARE - doamna Yordanka Chobanova și doamna Pinelopi Belekou ar putea fi invitate să prezinte membrilor BISAC subiectul și măsurile luate la următoarea întâlnire – WG 5 din 10 mai 2022.



**Punctul 3 din agendă:** Domnul Daniel Buhai: în primul rând, adresa biroului din România trebuie actualizată în Statut. Pe de altă parte, s-a solicitat un aviz juridic pentru obținerea unui număr fiscal al sediului BISAC din România pentru a putea beneficia de legea sponsorizării în țară. Din câte știe domnul Buhai, legea sponsorizării în Bulgaria nu este atât de favorabilă și suma pentru donații nu este dedusă din impozitare. În timp ce în România, un procent destul de mare din impozitul pe profit al unei companii poate fi redus din sponsorizare. Dar momentan nicio companie nu poate profita de această reducere și dona fonduri către BISAC dacă nu are cod fiscal românesc. În art. 3, pct. 5 din Statutul BISAC, este scris că pot fi deschise și alte filiale. Propunerea de obținere a codului fiscal al sucursalei din Constanța și transformare a acesteia în filială este în scopul exclusiv al BISAC de a putea primi donații de la persoane juridice române și de a evita problema încasării cotizației.

Doamna Lyubov Georgieva: înregistrarea biroului din România ca filială obligă BISAC să facă demersuri în continuare, iar aceștia sunt să aleagă un manager de sucursală și o contabilitate existentă și de funcționare, ceea ce va crește costurile. De asemenea, această sucursală din Bulgaria și România trebuie să fie înregistrată într-un registru special, care ține din nou de costuri; există fonduri prevăzute în buget pentru aceasta. În România există o restricție la sucursalele care creează asociațiile și acestea nu sunt persoane juridice, ceea ce nu îndeplinește cerința de sponsorizare pentru a putea avea avantaje fiscale. Obligația BISAC este de a monitoriza respectarea legii, respectul pentru interesele sale și ale membrilor săi, să-și mențină propria autoritate și să nu suporte costuri inutile pentru comoditatea persoanelor juridice. Totuși, dacă aceste entități doresc să efectueze sponsorizări în beneficiul BISAC, atunci ar putea, fără cheltuieli inutile pentru AC, să beneficieze de avantaje fiscale prin sponsorizarea unora dintre următorii membri ai BISAC care sunt eligibili pentru sponsorizare și aceștia sunt: ONG Mare Nostrum, Asociația Tomis, Asociația Ro-Pescador, Asociația Ivan Patzaikin – Mila 23. O companie românească poate sponsoriza aceste asociații și apoi pot contribui la BISAC.

Domnul Daniel Buhai: Explicațiile doamnei Georgieva sunt de natură juridică și economică. Din punct de vedere juridic, conform legislației privind ONG-urile din România, filialele au capacitate juridică de a fi persoane juridice și ca atare pot beneficia de sponsorizare. Pe de altă parte, legea sponsorizării nu permite sponsorizarea unei organizații din care sunteți membru. Din punct de vedere economic, printr-o hotărâre a Adunării Generale, aceste sponsorizări pot fi solicitate a fi virate în contul sediului BISAC din Varna.

Doamna Lyubov Georgieva: companiile care sunt membre ale unei asociații, care este membră a BISAC nu pot face donații către BISAC deoarece sunt părți afiliate și există un conflict de interese.

Domnul Florin Luchian: i se pare că doamna Georgieva este împotriva acestei propuneri și vrea să știe de ce.

Doamna Mihaela Mirea: În 2020 ONG Mare Nostrum nu a sponsorizat direct BISAC, ci a donat o anumită sumă pentru organizarea unei mese rotunde. Acest lucru a fost posibil deoarece ONG-ul Mare Nostrum a participat apoi la un proiect și au fost alocate fonduri pentru organizarea de evenimente. Acum se înțelege că sunt necesare costuri suplimentare pentru înființarea unei filiale BISAC, dar acestea vor fi minime, este vorba de costul contabilității. Înființarea unei filiale la Constanța va atrage sponsorizări de la alte companii și aceste costuri vor fi acoperite, iar presiunea asupra organizațiilor de pescuit de a plăti cotizații mari de membru va fi redusă. Din punct de vedere legal, deschiderea unei sucursale cu cod fiscal personal va fi o modalitate legală de a atrage mai

mulți sponsori la BISAC. Această filială va fi permanent sub conducerea sediului din Bulgaria și nu este în pericol de a submina prestigiul BISAC.

Domnul Todor Georgiev: Îl întrebă pe domnul Buhai dacă știe câte Consilii Consultative sunt și câte dintre ele au a doua filială? Consiliul Consultativ al Mării Baltice include 8 țări și are un singur birou în Danemarca. AC pentru Mediterana include 7 țări și are, de asemenea, un birou. BISAC include două țări și are două birouri la mai puțin de 200 km distanță. Domnul Georgiev a transmis Secretariatului Legea bulgară privind organizațiile neguvernamentale, pe care BISAC trebuie să o respecte. El ridică întrebarea despre cum se vorbește mereu despre transparență, iar odată cu deschiderea unei filiale în Constanța se caută o modalitate de evitare a impozitării. Nicăieri în Europa nu sunt scutite de taxe taxele de membru. De asemenea, domnului Buhai - când dă cuvântul cuiva, să indice în calitate a cui vorbește, de exemplu în ce calitate a vorbit doamna Mihaela Mirea - membru al ExCom sau ca invitat. Domnul Georgiev a insistat ca declarația doamnei Mirea să nu fie inclusă în procesul-verbal. El se opune ferm propunerii de deschidere a unui număr fiscal al sucursalei din Constanța, pentru că nu există nicio modalitate de deducere a cotizației de membru din taxe. Iar dacă această propunere va fi acceptată, domnul Georgiev se va adresa Parchetului European.

Domnul Svetozar Vasilev, Președinte "Asociația Bulgară a Pescarilor, Procesatorilor și Comercianților de Scoică Albă Donax Trunculus": asociația pe care o reprezintă este un nou membru al BISAC, nu este familiarizat în detaliu asupra subiectului, care se discută, deci există câteva întrebări suplimentare. Bugetul pe care îl poate utiliza BISAC este de aproximativ 200.000 EUR și depinde de procentul de participare a membrilor. În această privință, dacă cotizațiile de membru sunt dificil de colectat, înseamnă că acesta este un obstacol în calea obținerii cuantumului total al subvenției de la CE? Dacă da, obținerea unui număr de taxă de la filiala BISAC din România va atrage subvenții și va facilita cotizațiile de membru pentru toate organizațiile, ceea ce ar facilita primirea întregii sume a subvenției, iar costurile necesare acestei filiale vor fi acoperite.

Dna Dimitrina Kostova: BISAC este într-o dependență ierarhică de CE. În total, 15 asociații sunt membre ale BISAC, există un Președinte ales, un Secretar General, două posturi de asistent de birou, un contabil și un birou în ambele țări. Dacă înregistrarea unei sucursale în România necesită un manager și contabilitate, aceasta este o proastă gestiune. Nu acesta este scopul activității BISAC, subiectul acțiunii asociației este mutat și se transformă în administrație. Activitatea BISAC este destul de diferită. Poate că este oportun să întrebăm mai întâi CE.

Domnul Florin Luchian: În acest moment, sediul în România există, singurul lucru care se cere este schimbarea denumirii din „sediul administrativ” în „sucursală” pentru a emite un cod fiscal pentru această sucursală și pentru a permite companiilor românești să facă donații folosind scutiri fiscale. Domnul Luchian nu înțelege de ce colegii bulgari își exprimă o opinie ostilă pe această temă. El adaugă, de asemenea, că este foarte dificil să înregistrezi noul Președinte în Bulgaria, durează mult și sunt necesare acte noi, în timp ce în România această procedură este mai ușoară. Din acest motiv, domnul Luchian propune ca sediul BISAC să fie mutat în România.

Domnul Daniel Buhai: Potrivit Statutului, BISAC trebuie să protejeze interesele sectorului pescuitului, acvaculturii și procesării din Bulgaria și România. Dacă acest lucru se poate face printr-o legislație mai favorabilă în România, de ce să nu profitați. Pe partea română au cerut doar schimbarea numelui. CE a adoptat Statutul BISAC, iar la articolul 2, pct. 5 se consemnează că BISAC are dreptul, prin hotărâre a Adunării Generale, de a deschide alte birouri/sucursale, deci nu este nevoie să solicite CE. Dlui Georgiev – nu este vorba deloc de evaziune fiscală cu deschiderea unui

număr fiscal, ci de posibilitatea de a primi sponsorizări și de deducerea acestora din impozitul pe venit, care nu se poate realiza în Bulgaria. În acest sens, legislația românească este mai favorabilă.

Domnul Todor Georgiev: BISAC este înregistrat în Bulgaria și Statutul este aprobat de instanța bulgară, apoi există și opinia CE. Dacă asociația este înregistrată în Bulgaria, trebuie să respecte legislația bulgară. Dacă este mai bine în România, atunci partea română ar trebui să-și înființeze propriul Consiliu Consultativ.

Domnul Daniel Buhai: să înțelegem că domnul Todor Georgiev ne invită să înregistrăm un nou Consiliu Consultativ în România?

Domnul Todor Georgiev către domnul Buhai: pentru a economisi bani – da, asta a fost propunerea lui. BISAC nu este o instituție socială, cei care nu sunt în măsură să plătească cotizația, nu vor fi membri ai asociației și asta nu înseamnă că interesele pescarilor din ambele țări nu sunt protejate.

Domnul Florin Luchian: a gândi și a acționa astfel ar însemna destrămarea Consiliului.

DI. Yordan Gospodinov: În ultimii doi ani am avut întrebări de la DG MARE cu privire la motivul pentru care BISAC are atât de mult personal. De fapt, cele două birouri duc la costuri mai mari. În aceste anchete am apărut mereu ideea de a avea două birouri, iar partea bulgară nu este ostilă, pentru că încă de la început, pentru ca existența BISAC să devină un fapt, toată lumea a fost de acord cu ideea de a avea două birouri. Logica este de așa natură încât să nu facem cheltuieli inutile, ci să facem ceea ce a fost creat BISAC. Ca structură, BISAC este mică și ar trebui să atragă noi membri, nu să deschidă o nouă filială.

Domnul Florin Luchian: Să nu subliniem ideea că schimbarea denumirii din birou în filială va genera mai multe costuri care nu pot fi acoperite, pentru că nu va fi.

Domnul Luchian sugerează ca această discuție să se încheie fără vot, pentru ca partea bulgară să aibă timp să se gândească dacă acceptă propunerea făcută sau mută sediul BISAC în România pentru că legislația de acolo este mai favorabilă și dă mai multe oportunități.

Doamna Lyubov Georgieva: este o idee bună să încheiem discuțiile pe această temă și să avem timp, fiecare parte, să se pregătească suplimentar pentru subiect.

**La punctul 4, Diverse, din agendă.** Doamna Mihaela Mirea: Noul Regulament de funcționare a Consiliilor Consultative prevede numirea unui Vicepreședinte, care trebuie să fie din grupul celorlalți factori interesați pentru BISAC. Până acum nu există o fișă de post pentru acest post. Fie va fi clarificat în continuare, fie fiecare Consiliu Consultativ va stabili singur ce responsabilități va avea acest Vicepreședinte.

Urmează închiderea ședinței Adunării Generale.

Proces-verbal și numărător de voturi: doamna Elena Peneva

Președinte BISAC: domnul Daniel Buhai