



**BLACK**  
**SEA ADVISORY COUNCIL - BISAC**  
**КОНСУЛТАТИВЕН СЪВЕТ ЗА ЧЕРНО МОРЕ**  
**/КСЧМ/**

[office@blsaceu.eu](mailto:office@blsaceu.eu)

Bulgaria, Varna, str. "Ohrid" N 26  
Romania, Constanta, "Mamaia" Ave N 214

## **MINUTA INTALNIRII**

**Adunarii Generale a Consiliului Consultativ pentru Marea Neagra**  
**(asociatie non profit de interes public)**  
**cu sediul in Varna, 26 Ohrid Str., et. 3**  
**UIC 176964109**  
**19 si 20 noiembrie 2018**

**19.11.2018 /Luni/**

Astăzi, 19 noiembrie / Luni / 2018 a fost prima zi a Adunării Generale Anuale de Alegere a Consiliului Consultativ pentru Marea Neagră BLSAC desfasurata la Hotelul Golden Tulip din oraşul Varna cu următoarea agendă:

### **19.11.2018 /Luni/**

12:45 Înregistrare

13:00 - 13:20 - punctul 1 Deschiderea şedinţei, numirea unui conducator al Adunării Generale a asociaţiei, numirea unui raportor şi a unui numarator de voturi;

13:20 - 13:40 - punctul 2 Prezentarea oficialilor şi invitaţilor, mesaje de intampinare;

13:40 - 14:10 - Prezentare referitoare la consiliile consultative - dna Pascale Colson;

14:10 - 14:40 - Punctul 3 Încetarea şi/sau expulzarea membrilor BLSAC din cauza neplatii sistematice a taxelor de membru şi/sau a încălcărilor sistematice ale Statutului organizaţiei în 2017 şi 2018 / Art. 12 din Statut /.

14:40 - 15:00 - punctul 4 Revizuirea cererilor de aderare la BLSAC depuse la Secretariat;

15:00 - 15:30 - Pauză de cafea;

15:30 - 16:10 - punctul 5 Revizuirea sugestiilor depuse pentru modificarea Statutului BLSAC. Discuţii şi votare;

16:10 - 16:50 - punctul 6 Numirea unui nou consiliu de administraţie al BLSAC. Numirea unui preşedinte şi a unui secretar general;

17:00 Închiderea şedinţei.

### **20.11.2018 /Marti/**

10:00 - punctul 1 Deschiderea şedinţei Adunării Generale;

10:10 - 10:40 punctul 2 Votarea unui program de lucru pentru BLSAC pentru 2019.

10:40 - 11:20 punctul 3 Discuţii şi votarea bugetului BLSAC pentru 2019;

11:20 - 12:00 Punctul 4 Determinarea sumei taxei de membru BLSAC pentru anul 2019;  
12:00 - 12:30 - Pauză de cafea;  
12:30 - 12:45 punctul 5 Numirea unui auditor acreditat;  
12:45 - 13:20 element 6 Diverse. Închiderea ședinței.

**La punctul 1** al ordinii de zi: Reuniunea a fost deschisă la ora 15:30, din cauza întârzierii zborului invitatului formal la adunare - doamna Pascale Colson, reprezentantă a Comisiei Europene, invitată de președintele asociației - Manaila Marian Sorinel. Cvorumul a fost prezent - 14 participanți dintr-un total de 15 membri ai asociației. Reprezentantul Federației Sindicatelor de Transport din Bulgaria, dna Mila Nikolova, a fost absent încă o dată în acest an.

DI. Kiril Geglev a nominalizat pentru rolul de conducator al adunării pe Secretarul general al Asociației - Yordan Gospodinov, iar pentru rolul de raportor - doamna Elena Peneva - Officer al BLSAC.

Voturi: Pentru - 14 voturi. Adoptat.

Dna Ivelina Balanova, contabilul BLSAC, a fost nominalizată la funcția de numarator al voturilor.

Voturi: Pentru - 14 voturi. Adoptat.

**La punctul 2** al ordinii de zi: Congresul adunării a urat bun venit dnei Pascale Colson, reprezentantă a Comisiei Europene (CE), Direcția Generală pentru Afaceri Maritime și Pescuit, responsabilă de Consiliile Consultative (AC).

A urmat o prezentare a d-nei Colson pe tema "Rolul consiliilor consultative și exemple de bune practici".

O bună practică dată ca exemplu ar fi cea a desfășurării întâlnirilor grupurilor de lucru înainte de reuniunile consiliului de administrație (Comitetul executiv) sau cele ale Adunării Generale pentru a putea lua decizii cu privire la recomandările formulate de grupul de lucru și a conveni dacă acestea sunt aprobate și dacă urmează să fie transmise.

O altă bună practică implică organizarea de reuniuni în alte zile decât luni, astfel încât reprezentanții CE să poată participa și să călătorească în zilele de lucru.

CE așteaptă să primească mai multe recomandări referitoare la problemele cu care se confruntă pescuitul european, în conformitate cu practicile de punere în aplicare a Politicii Comune în domeniul Pescuitului (PCP). Recomandările trebuie să abordeze aspecte europene, mai degrabă decât cele naționale, adică trebuie să fie legate de aspectele europene ale PCP. CE consideră că este important să colecteze și să prelucreze date despre Marea Neagră, deoarece este diferită de alte mări.

O altă bună practică este ca programul de lucru al CC să se concentreze asupra problemelor europene și nu asupra celor care au o importanță națională prin natura lor. CE aprobă programul de lucru și pregătește versiunea finală.

O altă bună practică constă în faptul că minutele de întâlnire vor fi trimise membrilor în scopuri de coordonare și vor fi publicate pe pagina de internet a CC.

Este important de observat că cererile de finanțare trebuie transmise înainte de anul curent pentru care se solicită finanțarea nerambursabilă. Formularul de cerere care trebuie trimis trebuie să includă și bugetul pentru anul următor, care trebuie aprobat și de CE.

Se recomandă ca datele intalnirilor CC să fie anunțate mai devreme, astfel încât să se asigure participarea din partea CE.

Comentarii și întrebări:

Mihaela Candea către doamna Pascale Colson: Care este definiția exactă a termenului de consens? Ar putea fi dat un exemplu de o recomandare bună către CE?

Dna P. Colson: Termenul "consens" înseamnă ajungerea la un acord general unanim asupra unei anumite teme, iar în cazul în care există opoziție, trebuie menționat la finalul recomandării că un anumit membru a fost împotriva acesteia. Este mai ușor pentru CE să lucreze cu recomandările convenite prin consens, deși există unele cu dezacorduri minore.

Manaila Marian Sorinel: Cu întrebarea ei, Mihaela Candea nu se referea la un consens în ceea ce privește recomandările, ci mai degrabă la un consens în ceea ce privește numirea unui președinte al CC în conformitate cu regulamentul CC.

Dna P. Colson: Uneori pot fi necesare mai multe încercări în alegerea unui președinte înainte ca membrii să încerce să ajungă la un consens prin discuții.

**La punctul 3 al ordinii de zi:** Conducatorul ședinței, dr. Yordan Gospodinov, a menționat că una dintre asociațiile membre BLSAC, respectiv "Federația Sindicatului Transporturilor din Bulgaria", a participat doar la o singură reuniune a BLSAC (Consiliul de administrație și Adunarea generală) a BLSAC în 2018 și nu și-au achitat taxa de membru pentru 2018, adică practic nu au participat la activitățile asociației. În calitate sa de Secretar general a încercat de mai multe ori să stabilească un contact cu intenția de a organiza o întâlnire cu reprezentantul organizației, dar fără rezultate. Pe baza informațiilor neoficiale, Federația Sindicatelor de Transport din Bulgaria nu dorește să fie membru al asociației BLSAC. Având în vedere cele de mai sus, statutul de membru al Federației Sindicatelor de Transport din Bulgaria urmează să fie reziliat.

Avocat Ivan Nikolov: a clarificat semnificația "încetării calității de membru în asociație" în temeiul art. 12 din Statutul BLSAC.

Ivelina Balanova: Recomanda stabilirea unor termene limită până la care organizațiile care trebuie să plătească taxe de membru pentru BLSAC pentru anul 2018, să achite aceste datorii, precum și un alt termen pentru plata în avans a comisiunilor pentru anul 2019. Datele pe care le propunea să fie votate au fost: până la data de 26, 27 noiembrie 2018 pentru plata oricărei datorii neachitate pentru 2018, până la data de 3-4 decembrie 2018 - pentru avansurile pentru taxele de membru în 2019. Ea a subliniat, de asemenea, că este extrem de important pentru închiderea exercițiului financiar 2018 și pentru stabilirea bugetului pentru anul 2019

Comentarii:

Mihaela Candea: Întreaba dacă taxele de membru pentru 2019 vor fi la fel de mari ca cele pentru anul 2018. Dacă acestea ar rămâne neschimbate, ONG-urile de mediu nu vor putea să plătească taxe de membru atât de mari și spune că taxa este restrictivă pentru astfel de organizații.

Congresul întâlnirii, Yordan Gospodinov, a explicat că: Potrivit ordinii de zi, chestiunea taxelor de membru a fost programată pentru 20.11.2018, adică în ziua următoare.

Dna P. Colson: CE plătește 90% din bugetul BLSAC, care reprezintă de 9 ori mai mult decât suma taxelor colectate, iar suma maximă este de 300.000 EUR; În ceea ce privește BLSAC, CE nu poate acorda suma maximă a subvenției. Prin urmare, CE încurajează statele membre să contribuie la taxa de membru. În unele cazuri, statele oferă, de asemenea, ajutoare în natură, precum sălile de organizare a evenimentelor, spații de birouri, traduceri gratuite etc.

Florin Luchian: Am așteptat deja un an întreg pentru acele organizații care au plăți restante pentru a le soluționa și acum am amânat încă o dată acest lucru și am stabilit alte date. Cei care nu și-au achitat taxele nu ar trebui să aibă dreptul de a vota.

Kiril Geglev: Întreaba dacă cei care nu au plătit până în acest moment ar plăti în viitor. Pentru că în acest caz ar fi inutil să discutăm despre bugetul pentru anul 2019. Aceste organizații trebuie să spună cu adevărat dacă vor renunța sau vor plăti taxa de membru.

Dimitar Dimitrov: Asociația Black Sea Sunrise refuză să plătească pentru a atrage atenția tuturor asupra faptului că, în opinia organizației, activitatea BLSAC este caracterizată de malpraxis, lipsa de profesionalism și lipsa de transparență. Dacă membrii BLSAC consideră că Black Sea Sunrise nu a reușit în mod sistematic să participe la reuniuni sau să facă plăți, ei trebuie să voteze pentru expulzarea lor. Mulți membri consideră că BLSAC este o asociație comercială. De asemenea, el a declarat că organizația a fost de acord cu termenul de plată propus pentru taxele de membru pentru perioada 2018-27 noiembrie.

Mihaela Candea: Ea a semnat, de asemenea, un acord de a plăti 200 de euro și va face acest lucru până la 27 noiembrie 2018. Ea a fost de acord că trebuie schimbate practicile de lucru pentru a avea o mai mare transparență în chestiunile de interes european.

Aceasta a fost urmată de votarea termenelor de mai sus pentru soluționarea taxelor de membru sugerate de Ivelina Balanova.

Pentru - 14 voturi. Adoptat.

Urmată de votul asupra propunerii de încetare a calității de membru al BLSAC al Federației Sindicatelor de Transport din Bulgaria pe motivul abandonului.

Pentru - 12 voturi, Abtineri - 1 (Asociația Black Sea Sunrise), Împotriva - 1 (Olimpus 1). Adoptat.

Ca motiv pentru votul lor, reprezentantul Olimpus 1 a declarat că nu există nicio declarație scrisă din partea Federației Sindicatelor de Transport din Bulgaria că nu doresc să fie membri ai BLSAC.

Avocat Nikolov: În acest caz special, motivele abandonului sunt prezenta la o singură întâlnire de la începutul anului și neplata taxei de membru. Nu era vorba despre ceea ce dorea să facă acest membru al asociației. În Statut există și alte justificări menționate pentru astfel de motive.

Claudiu Robe: Ce se va întâmpla în cazul în care s-a votat excluderea, dar plătesc până pe 26-27.11.2018?

Dimitar Dimitrov: Acesta a fost motivul pentru care s-a abținut de la vot.

**La punctul 4 al ordinii de zi:** BLSAC a primit 5 cereri de aderare, după cum urmează:

- ◆ Asociația Asotsiatsia na Drebnomashtabnia Ribolov "Sv. Nikolay Chudotvoretz, președinte Asen Penchev Andreev, Bulgaria;
- ◆ ONG Prietenii Mării Negre, președinte Anelia Skrimova, Bulgaria;
- ◆ Asociația comercianților cu produse pește Tomish, Constanța, președinte Cosmin Stroe, România;
- ◆ Asociația PESCADOS, președinte Ilie Jeciu, România;
- ◆ Federația Organizațiilor Producătorilor de pește Delta Dunării, președinte - Dan Verbina, România.

Din cele cinci candidaturi, numai primele trei au furnizat împreună cu cererile lor toate celelalte documente necesare pentru aderare. Avocatul Nikolov a făcut o revizuire completă a documentelor furnizate de asociațiile bulgare. BLSAC a efectuat o anchetă (în conformitate cu cerințele CE) cu Agenția Executivă pentru Pescuit și Acvacultură (EAFA) în ceea ce privește Sv. Asociația Nikolay Chudotvoretz; BLSAC nu a făcut o astfel de anchetă cu privire la Prietenii Mării Negre, deoarece candidatul a prezentat un acord semnat cu EAFA, care poate fi considerat ca o dovadă a aprobării.

Avocatul Nikolov: Ambii candidați îndeplinesc cerințele prevăzute la art. 8 din Statutul BLSAC. Se precizează că noii membri sunt acceptați de Comitetul executiv (CE), dar în conformitate cu legislația aplicabilă în Republica Bulgaria atunci când Adunarea Generală (AG) depășește funcțiile CE, aceasta nu constituie o încălcare.

Doamna P. Colson: BLSAC trebuie să investigheze în statul membru respectiv cu privire la fiecare solicitant care solicită aderarea la BLSAC, deoarece CE solicită statului să confirme recunoașterea solicitantului respectiv ca organizație și nu va bloca într-o etapă ulterioară calitatea de membru pentru un motiv oarecare. În cazul în care statul membru nu răspunde în termen de 10 zile de la data la care a fost trimisă scrisoarea, BLSAC trebuie să considere asta o formă de consimțământ tacit.

Laurentiu Mirea: Art. 8 din Statut stipulează că un nou solicitant trebuie să prezinte un set de documente. Prin urmare, este necesar să acordăm membrilor timpul necesar pentru a le revizui mai degrabă decât să facă acest lucru în timpul GA atunci când urmează a fi aleși un nou Comitetul executiv și președinte. Ca membru al BLSAC, a dorit să știe despre activitățile fiecăruia dintre noii solicitanți. Solicitanții trebuie să-și prezinte asociațiile și activitățile lor în fața CE.

Manaila M. Sorinel: Potrivit art. 8 din Statut un nou membru este selectat de către CE și aprobat de GA.

Mihaela Candea: Nu este normal să fim suprasolicitați cu aplicații doar pentru că avem o AG. O procedură clară pentru admiterea unui nou membru trebuie stabilită și încărcată pe site-ul BLSAC. BLSAC trebuie să fie extrem de precaut în a determina pe cine să accepte ca membru și trebuie să fie conștient de categoria respectivă - pescarii sau alte părți interesate. A văzut o cerere a unui ONG care conține doar un site internet, a carei președinte este un jurnalist, ceea ce ridică îndoeli și posibilitatea ca organizația să fie pur și simplu o fațadă.

Lubov Georgieva: Este foarte bine că există candidați pentru aderare, dar, pentru a se conforma Statutului, o reuniune a CE ar trebui să aibă loc la sfârșitul lunii ianuarie, de exemplu, pentru a putea fi traduse toate documentele necesare în limbile respective.

Dimitar Dimitrov: Este ciudat că acum membrii BLSAC au început să-și facă griji față de organizațiile de fațadă. El a sprijinit opinia Mihaelei că trebuie stabilită o procedură clară pentru admiterea noilor membri și încărcată pe site; același lucru s-ar aplica pentru alte proceduri viitoare. În acest fel, oamenii ar fi conștienți de ceea ce căutăm și de ceea ce verificăm. În cazul în care ONG-ul are un acord cu EAFA, nu are nici un rost ca BLSAC să facă o anchetă în statul membru.

Conducatorul întâlnirii - Dr. Yordan Gospodinov: Există un articol din Statut care descrie procedura de admitere a noilor membri și nu putem impune noi reguli. Statutul trebuie urmat.

Reuniunea a procedat la vot cu privire la următoarea propunere: revizuirea tuturor cererilor de aderare cu un set complet de documente să fie amânată până la următoarea ședință a CE a BLSAC.

**Vot: Pentru - 13 voturi, Abțineri - 1 (Black Sea Sunrise). Adoptat.**

Dna P. Colson: Există o practică în unele consilii consultative, ca noii membri să fie invitați să-și prezinte organizațiile; în ceea ce privește organizațiile fără un set complet de documente - acestea trebuie amânate.

D. Kanariev: când BLSAC a revizuit cererea de aderare a organizației sale, el a susținut o prezentare și este recomandabil ca toți noii membri să furnizeze toate documentele cu cel puțin o lună înainte de CE, astfel încât membrii să aibă suficient timp pentru a-l cunoaște.

**La punctul 5 al ordinii de zi:** Avocatul Nikolov a reamintit faptul că în ultima ședință a ExCOM a fost convenit un termen limită pentru depunerea de sugestii din partea membrilor pentru modificarea statutului BLSAC. Doar o sugestie a fost depusă după termenul stabilit - 25.10.2018 și a sugerat o schimbare a unui singur cuvânt. Statutul BLSAC trebuie să fie actualizat și a început să lucreze la un proiect de modificare a statutului, însă este necesar mai mult timp pentru pregătirea, traducerea și distribuirea acestuia în avans, astfel încât fiecare membru să aibă timp să cunoască aceste schimbări. De la data respectivă, nu au existat sugestii care să fie aduse în discuție.

D. Dimitrov: Nu este nicio îndoială că statutul trebuie modificat. El a sugerat stabilirea unui focus grup pentru a lucra la schimbările menționate.

Y. Gospodinov: Este recomandabil să se stabilească un astfel de Focus Grup și av. Nikolov a început deja să lucreze la un astfel de proiect.

Fl. Luchian: Avem doi avocați - sunt în Focus Grup; aceștia ar trebui să facă schimb de informații și să pregătească textul noului statut până la sfârșitul lunii ianuarie 2019.

Adunarea a votat cu privire la următoarea propunere: av. Nikolov urmează să pregătească o versiune a statutului, inclusiv noile modificări, și să o transmită Secretariatului BLSAC până la data de 20 ianuarie 2019, pentru a fi tradusă în limba română. Ulterior, membrii au o perioadă de 20 de zile pentru a-și prezenta comentariile.

**Pentru - 14 voturi. Adoptat.**

Sorinel Manaila: dacă se vor face modificări ale statutului în sensul că președintele BLSAC va fi ales cu majoritate de voturi, aceasta nu va constitui o încălcare a regulamentelor AC care prevăd că președintele trebuie să fie ales prin consens.

Dna P. Colson: Termenul de consens nu înseamnă unanimitate, ci mai degrabă o decizie care este acceptabilă pentru cea mai mare parte a părților interesate.

Avocatul Nikolov: în dicționarul limbii bulgare, "consensul" este definit ca: "unanimitate, acord total pe un anumit subiect", care contrazice înțelegerea europeană a definiției acestui cuvânt.

Mihaela Candea: Un consens nu înseamnă că toate voturile trebuie să fie Pentru, ci mai degrabă că nu ar trebui să fie voturi împotriva.

Dna P. Colson: A existat un caz similar în Consiliul consultativ pentru Marea Baltică. BLSAC este încă o organizație tânără și ar fi păcat dacă ar exista probleme legate de alegerea unui nou președinte; atâta timp cât membrii sunt de acord, ar putea exista o rotație a pozițiilor, dar o astfel de decizie ar trebui să fie făcută astăzi, așa cum este prevăzut pe ordinea de zi.

D. Dimitrov: Nu există nicio îndoială că trebuie aplicate regulile UE. Însă încă nu avem nominalizări pentru funcțiile de președinte și secretar general.

Dr. Yordan Gospodinov: ExCom numește un președinte ales dintre membrii săi și nu a fost votat încă niciun nou ExCom, de aceea nu există nominalizări.

**La punctul 6 din ordinea de zi:** Întrucât mandatul actual al ExCom se încheie, acesta trebuie revocat și trebuie lansată o nouă procedură pentru alegerea unui nou ExCom. Federația Sindicatului Transporturilor din Bulgaria, membră a vechiului ExCom, va fi exclusă. După alegerea noului ExCom, membrii acestuia vor organiza imediat o întâlnire pentru a alege dintre membrii săi un președinte și un secretar general al BLSAC în conformitate cu statutul.

Vot cu privire la prima propunere: actualul exCom urmează să fie demis din cauza încheierii mandatului și să-i eloboreze pe membrii săi de orice responsabilitate.

#### **Pentru - 14. Adoptat.**

Acesta a fost urmat de discuții despre numărul membrilor ExCom.

Dna P. Colson: a precizat că trebuie respectat raportul 60/40, și anume 60% - pescari și 40% - alte părți interesate. Prin urmare, această regulă trebuie respectată în timp ce selectați numărul de membri din ExCom. Astfel, numărul membrilor din ExCom poate fi 7, 10 sau 15.

Mihaela Candea: Dacă ExCom este alcătuit din 10 membri, 4 dintre ei trebuie să fie reprezentanți ai altor părți interesate și există doar 2 astfel de organizații membre ale BLSAC; în acest caz, ea a sugerat că aceste două organizații au dreptul la mai mult de un vot.

Fl. Luchian: Cu condiția să nu avem alte părți interesate, trebuie respectată această proporție, deoarece nu este normal ca o organizație să aibă dreptul la mai mult de un vot.

Dna P. Colson: într-un scenariu de 10 membri, există 4 locuri pentru alte grupuri interesate și în acest caz există două posturi vacante rămase în cadrul ExCom.

Avocatul Nikolov: În actualul Statut al BLSAC există o limită inferioară a numărului de membri din ExCom de 10 persoane și, dacă există mai puțini membri, ne va fi refuzată înregistrarea de către instanță. Aceste 10 persoane trebuie să fie persoane reale și nu pot exista 2 posturi vacante.

Acestea au fost urmate de discuții privind numărul de membri din ExCom și despre modalitățile de rezolvare a problemei sus-menționate, iar declarațiile au fost făcute de diverși membri ai BLSAC

Dna P. Colson a explicat că și în alte țări au apărut probleme similare, dar au rezolvat problema lăsând locurile respective vacante în ExCom. În opinia ei, instituțiile bulgare trebuie să arate înțelegere și să accepte noul ExCom. Ea a solicitat adresele instituțiilor Bulgare însărcinate cu înregistrarea BLSAC pentru a le trimite o scrisoare oficială în numele CE în această privință.

Emil Milev a întrebat dacă ar fi o problemă dacă BLSAC a încetat să funcționeze timp de 1 an.

Răspunde de Claudiu Robe: Da, ar fi o problemă deoarece Europa este în curs de schimbare și așa va fi BLSAC, în următorii 3 ani pot exista 3 state membre și dacă nu putem ajunge la un acord acum, ar fi mult mai greu în viitor. Nu putem aștepta ca un alt ONG de la alte grupuri de interese să vină pentru a îndeplini cerința raportului 60/40.

Acestea au fost urmate de discuții cu privire la faptul că organizațiile de pescuit la scară mică ar putea fi considerate ca alte grupuri interesate. P. Colson a explicat că, dacă AG ar fi votat această propunere, acestea ar putea fi considerate ca atare, atâta timp cât ele includ reprezentanți ai meșteșugurilor, grupuri ale ecologiștilor, pescuit sportiv și de agrement, după cum a subliniat D. Kostova.

Aceasta a fost urmată de o propunere conform căreia noul ExCom ar trebui să fie format din 10 membri - 5 din Bulgaria și 5 din România care a fost supusă la vot.

**Pentru - 14 voturi. Adoptat.**

Conducătorul întâlnirii - Y. Gospodinov a sugerat să se facă o listă a membrilor actuali ai BLSAC și să se voteze în mod individual dacă fiecare ar trebui să fie inclus în ExCom.

Aceasta a fost urmată de listarea și votarea tuturor organizațiilor care solicită aderarea la ExCom:

Din România:

1. ONG - "Mare Nostrum" - **Pentru - 14 voturi. Adoptat.**
2. Asociația Grindul Lupilor - **Pentru - 6 voturi, Abțineri - 1, Împotriva - 7. Respins.**
3. Asociația Pescarilor din Marea Neagră (pescari mici) - **Pentru - 8 voturi, Abțineri - 6. Respins.**
4. Asociația pentru pescuitul maritim la Marea Neagră - **Pentru - 9 voturi, Abțineri - 1, Împotriva - 4. Adoptat.**
5. Asociația OLIMPUS I Marea Neagră - **Pentru - 8 voturi, Abțineri - 6. Respins.**
6. Asociația pescarilor din portul Tomish - **Pentru - 9 voturi, Abțineri - 1, Împotriva - 4. Adoptat.**
7. Asociația RO-PESCADOR - Tulcea - **Pentru - 9 voturi, Abțineri - 1, Împotriva - 4. Adoptat.**
8. Federația pentru Dezvoltarea Pescuitului Marin din România Ro-Pescador Marea Neagră nu a dorit să se aplice pentru rolul de membru al ExCom



Din Bulgaria:

1. Asociația Națională a Marea Neagră a Bulgariei - **Pentru - 14 voturi. Adoptat.**
2. Asociația producătorilor de produse din pește - BG Fish - **Pentru - 14 voturi. Adoptat.**
3. Asociația Odessos 2011 - **Pentru - 12 voturi, Abțineri - 1, Împotrivă - 1. Adoptat.**
4. Asociația MENA - **Pentru - 13 voturi, Împotrivă - 1. Adoptat.**
5. Asociația Răsăritul Mării Negre – **Pentru -6, Abțineri - 1, Împotrivă - 6. Respins.**
6. Asociația Europeană a Pescarilor din Marea Neagră - **Pentru-13, Abțineri - 1. Adoptat.**

Există două organizații din România care au primit un număr egal de voturi Pentru - Asociația OLIMPUS I Marea Neagra și Asociația Pescarilor din Marea Neagră (pescari mici). În urma discuțiilor dintre cei doi, Laurentiu Mirea, reprezentantul Asociației Pescarilor din Marea Neagră, se retrage în favoarea OLIMPUS 1, reprezentată de Claudiu Robe

Urmat de votul privind acceptarea Asociației OLIMPUS I Marea Neagra ca membru al ExCom - **Pentru - 9, Abțineri - 1, Împotrivă - 4. Adoptat**

Noul ExCom al BLSAC este formată din următorii membri:

1. ONG - Mare Nostrum - reprezentant Mihaela Candea;
2. Asociația pentru pescuit marin Marea Neagră - reprezentată de Gabriel Ciocan;
3. Asociația OLIMPUS I Marea Neagra - reprezentată de Claudiu Robe;
4. Asociația Pescarilor din Port Tomis - reprezentată de Florin Luchian;
5. Asociația "RO-PESCADOR" Tulcea- Daniel Buhai;
6. Asociația Națională a Mării Negre Bulgare - reprezentată de Dimitar Kanariev;
7. Asociația Producătorilor de Produse din pește - BG Fish - reprezentant legal - Yordan Gospodinov, Lubov Georgieva demisionează din rolul de reprezentant;
8. Asociația Odessos 2011 - reprezentată de Aleksander Trapchev;
9. Asociația MENA - reprezentată de Kiril Geglev;
10. Asociația Europeană a Pescarilor din Marea Neagră - Dimitrinka Kostova.

Conducătorul ședinței Adunării Generale a solicitat o pauză de 30 de minute, timp în care a fost convocată o ședință a nou-numitului ExCom pentru a alege un nou președinte și un nou secretar general al BLSAC în conformitate cu Statutul asociației.

După pauză, Conducătorul ședinței AG a anunțat rezultatele reuniunii din ExCom, documentate în procesul-verbal al ședinței.

Domnul Yordan Dinev Gospodinov a fost ales în funcția de președinte al BLSAC și domnul Florin Costel Luchian a fost ales secretar general al BLSAC. Reuniunea AG a fost închisă deoarece toate punctele de pe ordinea de zi pentru 19.11.2018 au fost acoperite.

**20.11.2018 /Marti/**

**La punctul 1 al ordinii de zi;** Deschiderea întâlnirii. Verificarea cvorumului: 10 din 14 membri prezenți (după ce un membru a renunțat la ziua precedentă).

Absenți: Asociația Grindul Lupilor - Dragoi Eugen, Federația Pescarilor din Marea Neagră (pescarii la scară mică) - Laurențiu Mirea, Federația pentru pescuitul marin din România Ro-Pescador Marea Neagră - Manaila Marian Sorinel, Asociația Răsăritul Mării Negre - Emil Milev .

Acționând prin mandat: Lubov Georgieva – reprezentant autorizat al Kiril Geglev de la Asociația MENA și Danko Penev - reprezentant autorizat al Asociației Pescarilor din Portul Tomis.

**La punctul 2 al ordinii de zi:**

Urmat de comentarii și discuții cu privire la programul de lucru BLSAC pentru anul 2019.

Mihaela Candea: Programul de lucru (WP) este mai general, ar trebui să fie mai specific în ceea ce privește întâlnirile planificate.

Pascale Colson: BLSAC a inclus numărul programat de întâlniri în cadrul WP, dar trebuie să ia în considerare mai multe întâlniri cunoscute în 2019, cum ar fi cea de-a 43-a sesiune a Comisiei Generale pentru Pescuit în Marea Mediterană (GFCM), reuniunea AC, etc. . Merită să faceți o listă cu recomandări cu privire la problemele pe care BLSAC dorește să-și concentreze eforturile - planul de pescuit la calcan, rapana, pescuitul ilegal etc.

Mihaela a sugerat că BLSAC ar trebui să investească mai mult efort în problema deșeurilor marine din activitățile de pescuit, în special în colectarea de date.

Yordan Gospodinov: în cadrul întâlnirii cu MEDAC, au recomandat să facem o listă de specii invazive în Marea Neagră, dacă există alte specii decât rapana.

D. Kanariev: La Ziua Maritimă Europeană din Burgas s-a menționat că există planuri ale GFCM pentru gestionarea resurselor de rapana și dezvoltarea acesteia ca specie importantă din punct de vedere comercial pentru Marea Neagră. BLSAC trebuie să familiarizeze CE cu daunele și impactul asociat al Rapanei asupra midiilor albastre, care acționează ca filtru principal al apei din Marea Neagră.

Mihaela Candea: A sugerat ca 4 subiecte principale să fie incluse în WP:

- problema deșeurilor marine;
- selectivitatea pescuitului de fund și respectarea obligațiilor de descărcare;
- Activități care vizează consolidarea eforturilor de combatere a pescuitului ilegal, neraportat și nereglementat IUU;
- Implementarea unui plan pe termen lung pentru gestionare a calcanului.

În ceea ce privește întocmirea unei liste de specii invazive - aceasta nu a fost una dintre prioritățile stabilite de BLSAC, deoarece institutele științifice au astfel de liste. Ea și-a exprimat îndoielile cu privire la faptul că problema cu populația de rapana este de importanță europeană.

Florin Luchian: În ceea ce privește calcanul, trebuie să ne întrebăm dacă avem probleme legate de această specie și dacă este nevoie de discuții în cadrul grupurilor de lucru. În opinia sa, NATURA 2000 a fost un subiect mai important în ceea ce privește pescuitul.

S-a discutat că ar fi mai bine să ai 2 grupuri de lucru pentru a discuta mai multe subiecte decât să ai un număr mare de grupuri de lucru. Datele trebuie solicitate de la institutele științifice.

Florin Luchian: Potrivit lui, un alt subiect important a fost impunerea în România a cotelor de captură pentru fiecare specie pescuită, ceea ce nu este normal în opinia sa.

Pascale Colson: Cotele sunt determinate la nivel național. La nivel european au existat două cote - pentru șprotul european și pentru calcan. Au fost făcute recomandări statelor membre de a avea cote pentru anumite specii pentru a proteja stocurile de pește.

Florin Luchian: În România există cote pentru rechini și calcan, dar există și cote pentru rapana. România este singura țară cu cotă pe o specie invazivă.

Pascale Colson: Aceasta este o politică națională și, uneori, legislațiile locale sunt mai stricte decât cele ale UE. Cu toate acestea, CE nu poate interveni și BLSAC nu a fost format pentru a schimba legislațiile naționale, ci pentru a lucra la politica comună în domeniul pescuitului (PCP). Începând cu 2019, cerințele de descărcare vor fi aplicate pentru toate speciile cu cote - șprot și calcan. Un raport privind PCP va prezenta date științifice statistice care arată că stocurile din aceste două specii din Marea Neagră sunt la un nivel foarte scăzut. CE ar dori să aibă o discuție pe aceste subiecte.

Claudiu Robe: În ceea ce privește decizia de creștere a cotei de calcan, România nu a capturat 10% din cota menționată. În cazul în care cercetarea științifică care indică starea proastă a stocurilor de calcan nu ia în considerare acest fapt, trebuie să existe o anumită greșeală.

Yordan Gospodinov: O astfel de cercetare este adesea făcută la momentul nepotrivit și în condițiile greșite. Institutele științifice trebuie să își desfășoare activitățile de cercetare atunci când calcanul ajunge la țărnul bulgaresc și la cel românesc și nu ori de câte ori există mijloace financiare pentru a face acest lucru. În ceea ce privește cota de calcan din Bulgaria, captura atinge 100% din cota.

Claudiu Robe: Dna Colson a spus că instituțiile bulgare și românești au furnizat date nefavorabile privind stocurile de calcan și șprot. Cu toate acestea, pe internet se pot găsi rapoarte de cercetare efectuate de institute din Ucraina și Turcia, unde rezultatele nu sunt la fel de rele; cu toate acestea, UE impune cotă României și Bulgariei.

Pascale Colson: Dacă nu sunteți de acord, puteți face o recomandare către CE.

Au urmat mai multe discuții pe același subiect.

Pascale Colson: În ceea ce privește WP, cererile de finanțare pentru anul 2019 trebuie să fie primite în acest an și timpul este limitat.

D. Kanariev: a abordat subiectul NATURA 2000 și faptul că BLSAC trebuie să participe activ la planurile de management, deoarece asociațiile de pescuit nu sunt invitate la consultări. Zonele NATURA 2000 de-a lungul coastei bulgare se suprapun cu zonele de pescuit tradiționale.

Y. Gospodinov: Asociațiile de pescuit și nu BLSAC trebuie să participe la pregătirea planurilor de management NATURA 2000.

Reuniunea a continuat cu votarea WP pentru 2019, cu condiția ca următoarele modificări să fie făcute - o specificare mai detaliată a întâlnirilor și cele 4 subiecte propuse de M. Candea să fie cele cheie.

**Pentru - 10 voturi. Adoptat.**

**La punctul 3 al ordinii de zi:** Dl. Manaila Marian Sorinel a fost eliberat din funcțiile de președinte al BLSAC, dar nu și din datoriile financiare, până când pregătește o evidență detaliată a activelor BLSAC ale biroului din România și a numerarului.

Ivelina Balanova: Când domnul Manaila contabilizează toate facturile la zi în original, ea poate întocmi o declarație financiară privind rezervele de numerar ale biroului din România. Ultima dată când a primit copii originale ale facturilor de la dl. Manaila a fost în luna iulie. Trebuie să facă o listă a activelor BLSAC. A fost aprobat de către AG ca toate documentele pentru cheltuielile efectuate în cursul lunii precedente trebuie să fie înregistrate între 5 și 10 a fiecărei luni, dar biroul românesc nu a respectat această regulă.

Ședința a continuat cu votarea propunerii de predare a activelor între Florin Costel Luchian și Manaila Marian Sorinel după ce a fost făcută o listă a activelor.

Pentru - 10 voturi. Adoptat.

Mihaela Candea: Toți cei de la secretariat au definit în mod clar postul de lucru. În opinia sa, toți cei de la secretariat trebuie să completeze fișele de timp care detaliază cantitatea de muncă efectuată.

Aceasta a fost urmată de discuțiile privind bugetul prezentat pentru anul 2019.

Urmată de votarea sa;

**Pentru - 10 voturi. Adoptat.**

**La punctul 4 al ordinii de zi;** Urmat de discuții privind valoarea taxelor de membru pentru anul 2019.

Mihaela Candea: datorită valorii ridicate a taxei de membru, ONG-urile de mediu nu pot participa la BLSAC deoarece nu-și pot permite acest lucru. Taxa de membru pe care organizația sa și-o poate permite a fost de 300 de euro.

D. Kanariev: Taxa de membru a fost prea ridicată pentru organizația sa, iar în opinia sa 300 de euro este o taxă rezonabilă.

A urmat votarea stabilirii cuantumului comisioanelor de membru pentru anul 2019 la 300 euro numai pentru organizațiile neguvernamentale Mare Nostrum din România și Asociația Națională Bulgaria a Mării Negre din Bulgaria.

**Pentru - 10 voturi. Adoptat.**

Pentru membrii rămași, suma taxei de membru pentru anul 2019 a fost stabilită la 1.800 de euro, până la data de 04.12.2018 trebuie să plătească o tranșă în avans cu suma de 900 euro și să semneze o declarație că suma rămasă va fi plătită până la 31.03.2019 .

Pentru - 10 voturi. Adoptat.

Florin Luchian a întrebat ce intenționează ExCom să facă în legătură cu acele organizații care și-au plătit taxele de membru pentru 2018 doar parțial. În opinia sa, BLSAC ar trebui să excludă pe cei care nu au plătit sau nu au acoperit întreaga sumă a taxei de membru, deoarece aceasta constituie un tratament discriminatoriu pentru cei care și-au plătit onorariile.

Doamna P. Colson a explicat că în alte state membre, cei care nu și-au achitat taxele de membru nu au primit decont pentru cheltuielile de deplasare.

Avocatul Nikolov a explicat că prin lege suma era plătită către BLSAC și numai GA ar putea lua decizia de a anula aceste obligații.

**La punctul 5 al ordinii de zi:** Dna Ivelina Balanova a explicat că este o bună practică să nu se schimbe auditorul în fiecare an și să se propună din nou contractarea Effective Audit EOOD.

Nu s-au făcut alte propuneri.

Ședința a continuat cu votul ca Effective Audit EOOD să efectueze auditul BLSAC pentru anul 2018.

Pentru - 10 voturi. Adoptat.

**La punctul 6 al ordinii de zi:** Claudiu Robe a înaintat o scrisoare Secretariatului BLSAC, pregătită de acesta, înregistrată sub numărul de referință 061. Textul scrisorii este următorul:

ASOCIAȚIA OLIMPUS I MAREA NEAGRA

Către Secretariatul BLSAC

1) Având în vedere alegerea unui președinte al Comitetului executiv aș dori să menționez că eu, subsemnatul Robe Claudiu, reprezentantul Asociației Olympus I, am votat împotriva din cauza traducerii întârziate și aș dori ca acest fapt să fie menționat în minutele reuniunii.

2) De asemenea, aș dori să remarcăm că doamna Candea Mihaela și-a schimbat votul după numărare de la un vot "împotriva" la "abținere", ceea ce constituie o încălcare a procedurilor și este inacceptabil. Pentru verificare, vedeți prevederile art. 17, alin. 3.

Au urmat comentarii: Lubov Georgieva l-a întrebat de ce nu a anunțat asta în ziua precedent când a avut loc votarea, și a așteptat a doua zi.

Mihaela Candea: a explicat că și-a schimbat votul pentru a avea un consens asupra alegerii unui președinte.

Dna Pascale Colson: La votul din ziua precedentă, toată lumea a văzut o persoană care a votat împotriva, și anume Mihaela Candea, și, prin urmare, a fost implicată într-o conversație pentru a se ajunge la un consens. Nu există motive pentru revizuirea voturilor anterioare atunci când toți ceilalți susțin că au văzut că doar Mihaela a votat împotriva. Este o practică acceptată în UE să-și schimbe votul după consultări.

Mihaela Candea: A votat împotriva și este normal să existe discuții și conversații pentru a ajunge la un consens / acord.

Claudiu Robe: a solicitat un răspuns scris la scrisoarea sa din partea BLSAC.

Avocatul Nikolov a explicat că o schimbare de vot poate fi făcută doar la momentul votării. Având în vedere că nu a fost cazul și reuniunea a trecut la următorul punct de pe ordinea de zi, nu a existat

nicio modalitate de a schimba un singur vot sau întregul număr pentru un vot care a avut loc în ziua precedentă.

În cadrul rubricii Diverse a agendei, D. Kanariev a dorit să aducă în atenția AG situația privind NATURA 2000 în Bulgaria. La conferința finală a fost convenită o abordare bazată pe teritoriu, însă Ministerul Mediului încearcă să impună alte practici.

Attorney Nikolov: Pentru a intra și a anunța membrii nou-alesului ExCom în Registrul persoanelor juridice fără scop lucrativ la Agenția de Registratură, sub Ministerul Justiției, este necesar ca toți membrii ExCom din România să prezinte Secretariatului o copie a certificatelor de înregistrare eliberate de registrele lor respective în cel mai scurt termen posibil și nu mai târziu de 26.11.2011.

Reuniunea GA a fost închisă deoarece toate punctele de pe ordinea de zi au fost acoperite.

Minuta de reuniune pregătită de: Elena Peneva .....

Conducătorul întâlnirii: Yordan Gospodinov .....